#DİN-BİLİM KİTAPLARI, 2019

AYETLER VE BİLİM İLİŞKİSİ

O. Kara

E-Kitap Projesi

Ayetler ve Bilim İlişkisi

Yazan:

O. Kara

2019

Kitap adı: AYETLER VE BİLİM İLİŞKİSİ

Yazar adı: O. Kara

Sayfa Düzeni ve Grafik Tasarım: e-Kitap PROJESİ
Editorial & Kapak Tasarım: © e-Kitap Projesi
Kapak Resmi: *"Kur'an, Risale-i Nur ve ve Notlar"*
Yayıncı (Publisher): e-KİTAP PROJESİ,
www.ekitaprojesi.com, **2019**

Yayıncı Sertifika No: 32712
İstanbul, Eylül / 2019
eISBN: 978-605-7748-13-3

Cevap ve yorumlarınız için:
{For reply and your comments}
www.ekitaprojesi.com/books/ayetler-ve-bilim-iliskisi
www.facebook.com/EKitapProjesi

© Bu eserin basım ve yayın hakları yazarın kendisine aittir. Fikir ve Sanat Eserleri Yasası gereğince, izinsiz kısmen ya da tamamen çoğaltılıp yayınlanamaz. Kaynak gösterilerek kısa alıntı yapılabilir.

İçindekiler:

10 Dakikada Tek Tanrıyı Bulmak ve Kur'an'ın Diğer Kitaplara Üstünlüğünü Anlamak

İnsan Mucizesi

Bediüzzaman'in Bir Ordu Komutanı Örneği İle Allah'ı Kesin Olarak Bulma Metodu

Ateistleri ve Darwinistleri Düşündürecek Soru?

Bebeğin 3 karanlık içinde yaratılması ve tıbbi delilleri

Hurma, Meryem, Doğum Sancısı ve Oksitosin

Çocukları 2 Yıl Emzirmek WHO'nun da , Kur'an'ın da Önerisi

Tabiat kanunları...

Bir Nutfeden Allah'ı Bulmak

Kur'anda Geçen Gece-Gündüz Ayetleri-Tefekkür

Tek makalede Allah'ı bulmak - 23. Lema karşısında Budizm ve Hinduizm'in (Tenasüh ve Reenkarnasyonu temel alır) çaresizliği

Kanunlar -haşa- evreni yaratabilir mi? İşte cevabı:

Hz. Osman r.anh ve Kur'an -tarihi deliller...

"Vuku Bulan Örnek Bir Gaybi Haber

"Kuran-ı Kerim'in ilk orjinal nüshası (Kadir Suresi) Topkapı Sarayı'nın sergilenmeyen arşiv bölümünde bulunmaktadır."

Bir Kitap Katipsiz Olmaz!

Ay'ın 2'ye Bölünmesi ve Tarih Bilimi Işığında Zamanın Şahitleri!

Tek Yaratıcı

Kur'ân-ı Kerim » AHKÂF » 46/AHKÂF-15 Ayeti Meali:

Faraklit ve Ruhu'l Kudüs Kimdir? İşte Cevabı!

Ey Hristiyanlar! Sizi, Eshi Ahit'in de kabul ettiği Tek Tanrı'ya davet ediyorum: "İsa, Allah'ın ruhu ve kelimesidir (Kur'an)"

Kestirmeden imana geldim (nokta)

Zıdlık kavramı üzerine tefekkür & Yararlanılan Kaynak: Risale-i Nur / Haşir Risalesi

Haşir ve Ahiret Üzerine

Allah'ın ölüleri diriltmesi üzerine

Cristiano Ronaldo- Real Madrid- Tefekkür, Bir Ronaldo Gerçeği!

Tevhid, Allah'ın birliği, İslamiyet gerçeği

Herkes kendi günahından mesuldür.

Bebeğin Masumiyeti

Ümmü Süleym (Rumeysa) r.anha'dan Tevhid Dersi:

Yaratılış

Irkçılık Üzerine

Tesadüf ne kadar mümkündür?

Quantum Teorisi ve Allah'ın birliği

Virüsler üzerine tefekkür ve tövbenin önemi

İslam'ın ilime verdiği önem

Hz. Muhammed'in Habeşistan Necâşisi'ne Gönderdiği Mektûp (İslam Tarihi)

Harama bakmak hafızayı neden köreltir? İşte bir hipotez!

Risale-i Nur-3.söz'den sigara ve bağımlılık hakkında bir tefekkür:

Balın Faydaları:

Tıbbi Nebeviye

Hacamat tedavisi ve faydaları

* * *

10 Dakikada Tek Tanrıyı Bulmak ve Kur'an'ın Diğer Kitaplara Üstünlüğünü Anlamak

Kur'an ve hadislerden, geçmişten günümüze kadar birçok söylenen vuku bulduğu gibi, şu ana kadar vuku bulmayanların da aksi ispat edilemediği üzere Kur'an ve hadis, şimdiye kadar yüzde 100 doğrulukta bize gerçekleri ispat ederek zamana nasıl hükmettiğini bize gösterdi. Zamana böylesine doğrulukta hükmeden ve gaybı böylesine, Hak dostları dışında sıradan bir insanın bilemeyeceği tarzda bilen başka bir kitap ve söz yoktur (benim bildiğim kadarı ile).

Tabiat kanunlarını bir düşünelim, bu kanunları herhangi bir yaratıcı yaratmış ve haşa her bir kanun farklı bir yaratıcı ile yaratılmış olsaydı; muhakkak ki, er ya da geç bu kanun sahibi haşa 1'den fazla yaratıcılar arasında anlaşmazlıklar çıkacak ve kanunların birbirine yüzde 100 örtüşmediği ve hatta sürtüştüğü "kanun savaşları" ya da kanunların birbiri ile arasındaki uyumda 1 saniye dahi olsa bir dengesizlik vuku bulacaktı. Şimdi bir örnekle bunu açıklayalım; mesela kütlelerin birbirini çekim kanununa göre güneş, ay, dünyanın kendi etrafında dönüşü ve birbirleri etrafındaki yörüngesel hareketlerinin sahibi olan Tanrı, haşa başka diğer kanunların sahibi olan tanrı ile anlaşamadığında, mesela rakibine yenildiğinde, bu haşa 1. tanrının 2. tanrıya mağlubiyetinde, bu daimi kanunda bir çözülme olacaktı. Biz dahi insan olarak karı-koca kendi evimizde kavga etmediğimiz ya da tartışmadığımız 1 gün bile yoktur, İradeyi yaratan da o iradeye sahiptir ve bu kanunların

birbiri ile uyumu, birbirine uhu ile yapıştırılmış zar-zor tutunan, arada çözülen birtakım kanunlar bütünü değil; tam tersine hepsi aynı kişiden çıkmış gibi kusursuz ve aynı ve daimi kanunlardır. Örneğin; yerçekimi, kütlelerin birbirini itme-çekme kanunu, atomun etrafındaki elektronların belli bir yörüngede ve mesafede sürekli belli bir yöne dönmeleri hep tek bir yaratıcıdan çıkarmış gibi olduğunu insana bundan daha mantıklı hiçbir düşüncenin alternatif olamayacağını açıkça göstermektedir ve ispatlamaktadır. Kanunların kesinliği ve daimiliği ve birbiri ile uyumu kadar kesindir bize tek yaratıcımızın varlığı. Hatta haşa çok yaratıcılardan bir tanesi diyebilirdi ki; “Sen 10 kanun yarattın ben önceden uyuyordum bu 10'una artık vazgeçtim, anlaşma bozuldu ben senin yarattığın tabiat kanunlarından 1 tanesine uymuycam”; ama bu ise mümkün değildir. Her bir tabiat ögesi olan varlık uyduğu kanuna uymaya ve sürekli ve 1 sn. bile değişmeden itaat etmektedir. Bu ise tek yaratıcının kesinliğidir.

Annenin sütten kesilmesi 2 yıl sürüyor extrem bir anormallik olmazsa annede, bugün (bildiğim kadarı ile) WHO (Dünya Sağlık Örgütü), bebeklerin en az 6 ay; ama ideal olarak (yapabilirse) 2 yıl bebeğini emzirmesini tavsiye ediyor, zaten Kur'an da annelerin 2 yıl bebeklerini emzirmesini tavsiye ediyor: "Anneler, çocuklarını iki tam yıl emzirsinler. Bu, emzirmeyi mükemmel şekliyle uygulamak isteyenler içindir. Annelerin, münasip şekilde yiyeceğini giyeceğini sağlamak, babanın görevidir. Hiçbir kimse takatinin dışında bir görevle yükümlü tutulmaz. Çocuk yüzünden ne annesi ne de babası zarar görmemelidir. Babanın varisine de aynı vazife yaptırılır. Fakat anne baba aralarında görüşüp anlaşmaya vararak, iki yıldan önce, çocuklarını sütten kesmek isterlerse, kendilerine bir vebal yoktur. Şayet çocuklarınızı başkalarına emzirtmek isterseniz, kendilerine vereceğiniz ücreti münasip tarzda ödemek şartı ile bunda da size vebal

yoktur. Bununla beraber Allah'a karşı gelmekten sakının ve bilin ki Allah yaptığınız her şeyi görmektedir." (Bakara, 2/233)

"Muasır alimlerden önemli bir kısmı, "Göğü biz çok sağlam bir şekilde bina ettik. Şüphesiz onu genişleten biziz." mealindeki Zariyat suresinin 47. ayetinden evrenin genişlemesinin işaretini çıkarmışlardır."

Kaynak: http://tr.wikipedia.org/wiki/Evren'in_geni%C5%9Flemesi

"Hubble'ın bilim tarihine geçen yardımcısı ise hiçbir eğitimi olmayan Milton Humason'du (1891-1972). Hubble, tayftaki kırmızıya kaymanın galaksilerin uzaklaşmasının bir sonucu olduğunu buldu."

Kaynak: Evren'in genişlemesi (tr.wikipedia.org)

Hubble teleskopta bakıyor mesela 2 galaksi arasında 2 milyon ışık yılı olsun, sonra da 5 yıl sonra bakıyor o 2 galaksi arasında daha fazla ışık yılı mesafe var, olacak iş değildi. Demek ki 2 gök cismi zamanla birbirinden uzaklaşıyordu! Diğer tüm bilinen galaksiler arasındaki mesafe yıllar geçtikçe artıyordu; demek ki evren sürekli genişliyordu!

Kaynaklar:

http://www.turkcebilgi.com/sozluk/g%C3%B6k

http://www.mucizeler.com/2011/10/surekli-genisleyen-bir-evrende-yasiyoruz

Sürekli Genişleyen Bir Evrende Yaşıyoruz- Quran Miracles (www.mucizeler.com)

“Ayette mealinde geçen “Gök” kelimesi ne ifade ediyor?

Ayette “evren, gök” diye çevirdiğimiz kelime Arapça “sema” kelimesidir. Bu kelime aynı Türkçe’deki “gök” kelimesi gibi hem Evren’i; hem Dünya’nın tavanını ifade eder.“

Kaynak:

http://tr.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCy%C3%BCk_Patlama

Büyük Patlama (tr.wikipedia.org)

“O inkar edenler görmüyorlar mı ki (başlangıçta) göklerle yer birbiriyle bitişikken, biz onları ayırdık ve her canlı şeyi sudan yarattık. Yine de onlar inanmayacaklar mı? (Enbiya Suresi, 30)”

Kaynak: http://www.evreninvarolusu.com/cern-deneyleri-ve-yaratl/143-big-bange-kurandan-isaretler.html

“Onlar mağaralarında üç yüz yıl kaldılar ve dokuz (yıl) daha kattılar. De ki: "Ne kadar kaldıklarını Allah daha iyi bilir. Göklerin ve yerin gaybı O'nundur. O, ne güzel görmekte ve ne güzel işitmektedir. O'nun dışında onların bir velisi yoktur. Kendi hükmünde hiç kimseyi ortak kılmaz." (Kehf suresi).

Bu da Kur'an'ın hakikaten mucize olduğunu gösteren burhanlarından biridir, kardeşim ben mucizelerle pek ilgilenmem; çünkü güneş takvimi 365 gün 6 saat haliyle hesaplanamasa da M.Ö. 500-600’lü yıllarda Roma İmp.’unda kullanılan bir takvimdi, bu yüzden üstte

yazıldığı gibi değil de o zaman Araplar, hem 300 yıl olarak güneş yılı; hem de 309 yıl olarak ay yılı hesaplayacak bilgiye M.S. 500-600'lü yıllarda pekala sahip olabilir; ama burada benim dikkatimi 300 yıl ve buna 9 yıl ilave ettiler anlamına benzer bu ayette yine yalanın olmadığı ve güneş ve ay takvimine işaret etmiş olabileceğidir.

Dipnot: Ayrıca bu 300-309 yıl ile Güneş, Ay takvimlerine göre yıllar kastediliyor olsa da, bu ayetten hemen sonraki ayette en doğrusunu Allah'ın bildiğini belirtiliyor. Bu açıdan bakılırsa bu günümüzdeki Einstein'in İzafiyet Teorisi (Zamanın Göreliliği) ile bağdaşıyor; ancak bu Teori ile din ve ayetlerin ilşkisini ise, aşağıda verdiğim kaynaklardan okuyabilirsiniz, burada değinmeyeceğim o konuya.

Kaynak:

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/147163/kur-an-da-bildirilen-denizlerin-birbirine-karismamasi-konusunun-bilime-aykiri-oldugunu-soyleyenlere-nasil-cevap-vermeliyiz.html

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/1030/kuran-mucizelerinden-ornekler-verir-misiniz.html

www.sorularlaislamiyet.com

http://www.turkhaber.eu/Nazan-Sara-Satana/538/KAPTAN-KUSTO-NASIL-MUSLUMAN-OLDU.html

KAPTAN KUSTO NASIL MÜSLÜMAN OLDU - Turkhaber.eu www.turkhaber.eu

Denizlerin birbirine karışmaması aşağıdaki linkteki videoda var; http://www.mumsema.com/musluman-bilim-adamlari/91486-kaptan-kustonun-musluman-olusu.html

İnsan Mucizesi

Evet, insanlar yumurta ile spremin döllenmesi ile oluşan bir asalak parazit gibi bir akılsız ve ruhsuz canlı iken, doğumdan itibaren ilk 3 yıl içinde beyin gelişiminin tamamlanması ile bir akla ve doğumdan önce anne karnında bir fetüs iken belli bir haftayı geçip o asalak canlıdan ilk kalp atışı ile beraber bir organizma özelliği kazanması, ardından ise kök hücrelerinin nöronlara farklılaşmaya başlayıp da beynin 0'dan oluşmaya başlaması ve el ve ayakların ve iskelet sisteminin gelişmesi ile yarı-akıllı bir varlığa ermesi gibi mucizevi konular sadece insanda ve cüz-i akıl olarak da olsa hayvanlarda mümkünken, kainattaki diğer hiçbir atom yahut varlıkta bu mümkün değilken, bir saf'ın çıkıp da "bu tesadüftür" demesi ne kadar saçmadır görün:

1- Eğer yukarıda anlattığım bu aklın yaratılışı olayı kâinattaki başka herhangi bir varlıkta 1 kez olsun tesadüfen zuhur etseydi. İşte o zaman diyebilirdik ki: haa kardeş sen haklıymışsın, bu akıl bir cansız varlıktan da çıkıyormuş, cansız bir varlıktan da canlı ve akıl tesadüfen oluyormuş diyebilirdik; ancak buna dair bir tane kanıt dahi yok.

2- Ayrıca, bu aklın yaratılışı eğer ki taa geçmiş zamandan beri süregelen bir tesadüf ürünü olsa idi ve elimizde bir tane kanıt olmadığı halde bir safsataya sığınan bir aptallık eseri olarak dahi olsa, kâinatta akıl tesadüfen oluşsa idi biz bu aklı atom ihtiva eden hayvan ve insan dışındaki diğer canlılarda ya da cansızlarda belli yüzdelerle görebilmeli idik şu anda. İşte o zaman tesadüfen olmuş diyebilirdik bu akla; mesela, eğer durum bu şekilde olmuş olsaydı aklın yüzde 1 oranda da olsa bu akılsızlarda

tesadüfen oluştuğunu iddia edebilirdik; ancak vaziyet öyle değil;

3- Hatta tam tersine; bu kâinata bizi Yaratan öyle bir sistem koymuş ki ben buna çekirdek teorisi diyorum herşeyin çekirdeğine oluşturduğu sistemi kurmuş ve sistem o ilk 0'dan yaratma olayı ile oluşmuş ve mesela bir incir çekirdeğinden bir üzüm çekirdeği olmaz sittin sene de olsa olmaz ve olmamıştır yani bitkilerin kendi arasında incirden zeytin, üzümden kiraz dönüşümü hiçbir zaman olmamıştır ve buna dair bir tek kanıt da yoktur. Ayrıca aklın oluşması da Yaratıcının biz döllenmiş bir zigotken yani asalak bir hücreli yaratıkken akılsız ve ruhsuz iken Allah'ın sürekli ve her zaman yaratma özelliği ile bize Allah tarafından ruh ve akıl üfleniyor bu kâinat böyle devam ediyor.

Bu sistem işi ama sistem akıl ve ruhu yaratamayacağı için bunları oluşturmak, yaratmak ve asalak bir canlıya yerleştirmek Allah'ın müdahalesi ile oluşabilecek ve devamlı yaratması ile oluşabilecek bir mesele.

Kaynak:

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/1030/kuran-mucizelerinden-ornekler-verir-misiniz.html

Bediüzzaman'in Bir Ordu Komutanı Örneği İle Allah'ı Kesin Olarak Bulma Metodu

Aklımızın dahi zar zor ve bir kısmını ancak anlayabildiği tabiat kanunlarını değil anlamak; onun kompleksliğini önce düşünüp planlayıp kurgulayıp üretme mevzusu bizim aklımızdan öte bir akıl gerektirir; çünkü anlamak değil; bunu üretmesi çok daha zordur.

Aklı olmayan kâinat bunu değil yapmak; bizimki gibi bir kısmını dahi anlayamaz bile. Bu muhteşem tabiat kanunları mucize gibi istisnalar haricinde değismez.

Bir salise dahi değismeyen tabiat kanunları vardır. Kütlelerin birbirini itme-çekme kanunu, yerçekimi kanunu vs. gibi kanunlar bir salise dahi durmazlar ve bir jeneratöre sanki bir kisi basmış da jeneratör gibi kompleks bir sistemde o kainat çalışıyor gibidir.

Bir Ordu Komutansız Olmaz

Komutansız olsa çabucak dağılır ve içinde ihtilaflar çıkar ve zamanla bozulur. Bir ordunun bu kanunlar gibi ya da ona yakın is yapabilmesi için başına adam lazımdır, bir komutan gereklidir. Bu sayede hiçbir salise zaman kaybetmeden ve ihtilaf olmadan o ordu düzene girer.

Halbuki aynı orduyu birden çok komutan yönetse biri bir gün “şöyle yap” dese, diğeri de “böyle yap” dese; mesela biri “sağa dön, biri “sola dön” diyebilir ya da biri “43.7 dk. Sonra hücum”, diğeri “43.8 dk. Sonra hücum” dese iş

karışır, düzen ve intizam bozulur, arada bir gün ihtilaf çıksa: gitti bizim mükemmel ordunun kanunları!

Aynen öyle de, bu kanunlar mükemmel tabiat kanunlarıdır. Bu komutanın tek olması zaman kaybını ve intizamsızlığı engeller ve böylece 1 sn. dahi zaman kaybı olmaz. Bu kâinat bu mükemmel dizaynla bozulmadan devam edegelebilir; ancak bu sayede olur. Sahip bu kainat sistemini öyle bir ayarlamıştır ki bu kainat için basta bir çekirdek üretmiş ve çok kompleks bir çekirdektir ve patlama ateşini vermiştir ve Big Bang kuralı ile o ivme ile o çekirdek etrafa dağılacak, evren büyüyecek ve ivme sıfır olduğunda kütlelerin birbirini çekim yasasına göre evren içe dürülüp kapanacaktır. İlk insanı ise bizzat kendi ruhundan üfleyerek ve ona kendinden daha zayıf bir akıl (bilgisayar) üreterek ilk insanın cesedine akli ve ruhu giydirmiştir.

Sonrakilerin cesetleri ise nutfeden (döllenmiş yumurta) meydana gelecektir; ancak yine ceset hazır olduğunda; yani giysi hazır olduğunda, akli ve ruhu yine o cesede kendi giydirecektir.

Yağmur damlalarını birbirine değmeden melekler ile taşıtır ve bulutları da meleklerle dilediği yere hareket ettirir ve arşı da 2 büyük meleğe (ya da daha fazla meleklere? Tam bilmiyorum sayısını? Hatırladığım bu.) taşıttırır ve evrenin sınırlarının dışında kendi tahtına kurulur.

O, insana kendi istediği gibi gözükür, her türlü insana her türlü şekilde gözükebilir. Ne de olsa, maddeyi de o yaratmıştır, zamanı da.

Zamanı o yarattığı için, “Ondan önce kim vardı?” sorusu mantıksızdır; çünkü zamanın olmadığı ilk yaratılıştan önce, “ondan öncesi?” diye bir soru sormak mantıksızdır.

Bizim bilgi-sayan aklımız ancak bu kadar sayar.

Bilimle değil; burada akılla esas olarak ispat ettik; ancak bir yaratıcının inkârı bilimsel olarak imkânsızdır ve mantıksal olarak dahi imkânsızdır.

Eğer ki mantığı kullanarak bir yaratıcının varlığını kabul edebilirsen, zaten maddeyi, zamanı ve mucizeyi yaratabilme yetisine sahip olabileceğini varsayabilirsin, adı üstünde “yaratıcı” zaten. Bunun için bilimsel bir kanıta gerek yok, mantık yeterli. Mesela insan aklı ile ne kendi sonunu ne de kendi sonsuzluğunu tam olarak kavrayabilir. İkisini de kafası tam olarak almaz. Big Bang hem maddenin başının ve kaninatın sonunun olduğunu öngörüyor zaten bir çekirdekten patlama anı başı oluyor evrenin ve kâinatın ivme 0 olduğunda dürülüp içine kapanması da sonu olacağı görüşü var bu teoride. O zaman zaman dediğimiz şey de zaten Big Bang’in başından sonuna kadar olan süreçtir. O çekirdeği koyan ve patlatan eğer Tanrı ise zaten bu evrenin dışında bir varlıktır, o yüzden onu gözlerimizle görememizden daha doğal birşey olamaz. Ama zaman konusuna gelince, Big Bang’den önce ne olduğu kolay bilinebilecek bir şey değil, ilk yaratılıştan önce zaman var mı idi yok mu idi? Zamanın ilk yaratılıştan önce var olduğunu varsayarsak, o zaman “Allah'tan önce ne vardı?” sorusu akıllara gelir ve bu, eksi sonsuza insanın aklının alamayacağı bir yere sürekli gider ve bu durumda mantıkla bulabileceğimiz 1 yaratıcı teorisi olmaz zaten. Eğer ki “İlk yaratılıştan önce zaman vardı; ama onu Allah ezeli idi ve sonradan zamanı yarattı” dersek, o zaman Allah'ın bir olduğunu kabul etmiş oluyoruz, yani mantıken bu anlaması dahi bilişsel aktivite ve irade gerektiren evrenin değişmez kanunlarını irade ve bilişsel aktiviteye sahip ölü bir atoma vermek kanıtlanabilir birşey değildir (Çünkü "Bilimsel kanıt deneye ve gözleme dayanır ve bunun sonucunda bütün bilim adamları kabul eder."), asıl bu bilime aykırı iken, benim savunduğum tek yaratıcı teorisi mantıken izah edilebilir ve kabul edilebilir.

Ateistleri ve Darwinistleri Düşündürecek Soru?

Giriş

(Dipnot: Ateizm ve Darwinizm konusundaki cahilliğim ise bu doğrudur, ben sadece Wikipedia'da bunlar için yazılanları bilirim, dahasını da merak etmem, ben işin temelini merak ederim: "Bizi tabiat mı, kanunlar mı, tesadüf mü, Allah mı, birden çok ilah mı yarattı?" Bu akıl nasıl oluştu? Kim onu koydu? Ben işin kaynağı ile ilgilenirim.)

Bazen şunu düşünürüm,

Ateist biri evrenin ilk yaratılışı dediği evrim teorisinde gider bir cansız bir atoma akil verir de; hiç görmediği ve kanıtlamadığı-kanıtlayamayacağı halde bunu düşünür üstelik; ama neden 100.000 kişinin şahit olduğu peygamberimizin veda hutbesini ve peygamberi ve peygamberin bu taşın konuşması nevinden mucizelerini ve hatta kendisine peygamberliğinden önce tüm toplumun Muhammed'ül Emin lakabını taktığı ve peygamberliğinden sonra dahi bazı (Ebu Süfyan gibi) düşmanları bile o yalan söylemez dediği peygamberimizin "Bir insanın aklı sağlam olup konuşmayı bilip de 63 yıl yaşayıp da hiç yalan söylememesi" "sahih hadislerin gaybi haberleri" bilmesine ve dahası ilettiği Kur'an'ın gaybi haberleri bilmesi nev'inden mucizelerine, maddi olarak gözle bizzat görülebilen mucizelere şahit olan binlerce kişinin yazdığı sahifelere,

mesela ay ikiye bölünürken farklı şehirlerde de buna şahitlik edenlere bir ateistin inanmaması ve bunun yerine "tesadüfle aklın üretilebileceğini (!)" hiç bir delili olmadan düşünen ateistin Kur'an'da ve hadis tarih kitaplarında gecen birçok mucizeye bu safsatadır deyip inanmamasi çok gariptir, gelecekteki kanıtlanmış olayları bin kusur yıl öncesinden Kur'an'ın tespit etmesine bugunkü yeni saptanan bilimsel delilleri Kur'an'ın daha önce söylemesine ve Kur'an'ın ayetlerini doğrulamasına, ayriyetten peygamberimizin söylediği Kur'an'ın söylediği hiçbir sözün kontrollü deneylerle inkarının bir tek ayet için bile yapılamamasına, ölen şehitlerin cesedinin çürümemesi ve Kur'an'ı ezberleyen katiplerin yasayan mucizesi olan Kur'an'ı harfiyen ezberlemesine, başka hiçbir Kur'an boyutundaki kitabi Müslüman olmayan birinin harfi harfine bölümleriyle sayfaları ile ezbere bilememesi mucizesine inanmaması ve kör maddeye akıl vermesini tüm bu saydıklarıma göz göre göre tercih etmesi ise mantıkla/akılla açıklanamaz ve daha mantıksızken insan nasıl ateist, darwinist vs. olabilir?

Aklı olan diyecektir ki: "Evet, bu seninki daha doğru".

Mesela peygamberin söylediğini ve bir insanın fıtratına zor gelen insanların ve toplumların devamlılığı için genel geçer ahlaki meseleleri daimi ve tam yaptığı örnekler kolayca izah edilemez, bu da O'nun mucizelerinden biridir.

İnsanin mantığına daha yakın olan nedir bilir misin?

Kaldı ki eğer peygamberimizi takip edersen zaten tek yaratıcıyı kabul edeceksin ki bu durumda, dünyanın ilk yaratılışı ve aklın ilk yaratılışı ya da bir taşı Allah'ın konuşturması arasında güç açısından hiçbir fark yoktur.

Bu durumda ateist birinin “Ama evrim teorisi zaman içinde akıl oluşturdu” diyip, hiçbir kanıtı olmadan sadece zan ile hareket etmesi mi; yoksa peygamberinin delilleri ile

tek tanrıya inanıp onun yaratmasını kabul edip onun aklı yarattığını kabulü mü daha mantıklıdır sen düşün.

Hz. Ali r.anh da inançsız bir adamla karşılaşınca demiş ki: “Eğer senin dediğin doğru ise (ölünce toprağa gidecek ve dirilmeyeceksek) ben birşey kaybetmem; eğer benim dediğim doğru ise sen cehenneme gideceksin” benzeri bir konuşması olmuş.

Gerisini zaten genel geçer tabiat kanunlarının düzen ve nizamı ve intizamı ve tüm tabiat kanunlarının 1 sn. bile hata yapmaması ve çelişkiye düşmemesi ve mükemmel bir intizam, birisi irade etmiş, tutmuş ve bu kanunlara boyun eğdirmiş sonucu daha mantıklı burada da.

O kanunlar eğer bir salise dahi "Yahu ben fikrimi değiştirdim, artık size uymuycam” dese, burada bu kanunları birbirine çarpışmadan ve hepsine birden boyun eğdiren bir zatın olması, elbette ki her kanuna boyun eğdiren -haşa- farklı ilahların olmasından daha mantıklı olacaktır ve kesinlikle daha mantığa uygun ve uygulaması daha kolaydır.

Bir üstteki paragrafta bahsedilen mevzuda geçen bahiste desen ki "-haşa-hayır bence birden çok ilah var ve her bir kanunu tek bir kainatın dışında bir Allah benzeri bir ilah yönetiyor; ama barış içinde yönetiyor "desen, bu iradeyi yaratan aklı yaratan ve kendisinde de irade ve düşünme yetisi ve yaratma/yok etme yetisi, karar verme yetisi barındıran bir ilah, asla salise salisesine her an -haşa- barış ve birlik içinde ve tüm ilahların dostluk içinde adeta birbirine köle gibi yaşaması ve hiç kavga etmemesi düşünülemez, çünkü yaratma/yok etme için düşünme ve karar verme yetileri gerekir. İrade etme yetisi gerekir. Ve bizi andıran daha yüksek kapasitede iradeye sahip olan -haşa- bu çok sayıdaki ilah, biz eşimizle her gün kavga ederken bunlar(!) nasıl olur da birbirleriyle sonsuza kadar

barış içinde yasayabilirler? Bunun akil sahibi olan insanlar arasında ya da kâinatta cüz-i iradeye sahip olan hayvanlar arasında ya da akıl sahibi ve irade sahibi insandan oluşmuş olan toplumlarda böyle kusursuz ve sürekli, değişmeden ayni şekilde bir barışın ve hukukun olduğuna dair hiçbir kanıt yoktur; ama aksinin ispatı, yani birbiriyle kavgasının olduğu delili çoktur. İşte bu yüzdendir ki içinde yaratma/yok etme kapasitesi bulunduran kâinat dışı birden çok –haşa- Allah benzeri ilahlar olsa idi, bunları yaratma/yok etme kapasiteleri için kendilerinde bir irade ile birlikte akili içinde barındıran ve akıldan daha kapsamlı bir süper akıla sahip olması gerekirdi ve bu kainatta haşa bu ilahlar arasında bir gün mutlaka kavga yahut anlaşmazlık çıkacağına dair kainattaki irade ve akıldan hareketle kanıt çoktur; ama bunun aksini ispati hiç; ama hiç yoktur.

Bu yüzden burada da daha mantıklı olan, yine anlaşmazlığın olmadığı ve daha kolay ve daha intizamlı tek bir ilahın olduğudur.

Zaten haşa düşünelim mesela yaratma/yok etme kapasitesine sahip 6 tane ilah olsa ve empati yap sen de bunlardan biri olsan ilk neyi yok ederdin?

Cevap: Karşımdaki diğer bütün ilahları; yani çok ilahin yaratması mevzuunun böyle saçma sapan bir fikir olduğu da açıktır. bu akla uygun değildir, üstelik kainatta buna dair hiçbir kanıt yoktur. Bu sadece ispatı sıfır olan bir safsatadan ibarettir.

Bu kanunların hepsinin birbiri ile besin zincirinde, su zincirinde -yağmurun oluşumu gibi- birbirine köle gibi bu kanunların hepsinin bağlı ve birbirleri ile ilişkili ve daima tutarlı olması Kur'an’da ifade edilmektedir.

Yine Kur'an’da bu kanunların bir kısmı daha o zaman kimse tarafından tespit edilmemişken, dünya düzdür görüşü genel kabul iken, daha o devirde hücre ve atom

bilinmezken, buna rağmen her atomdaki elektron ve protonların tüm kainatı çepeçevre sarması ve kuşatan bir kanun olması ve tüm kainata söz geçirmesi ve her zerreye söz geçirmesi ve çekirdeğin etrafındaki elektron yörüngelerinin hep aynı mesafe aralıklarında s2-s8-p18-s-p-s-..... diyerek gitmesine dair tüm atomlarda bir yörüngede ve düzen ve intizam içinde ve sağdan sola hareket ederek gitmelerine dair kanun olması,(yani, atomların etrafındaki elektronların hepsinin sağdan sola doğru dönüşü), ayrıca kainattaki dünya güneş ve ay'ın aynı şekilde belli yörüngeleri aşmadan ve sağdan sola doğru dönüşleri ve Kur'an'ın ayetlerinin hepsi belli bir yörüngede hareket ederler gibi ayetleri, bize gösteriyor ki bu atomdaki kanun ile tüm kainat yönetilmektedir ve tüm kainata söz geçirmektedir ve bu sağdan sola hareket ve güneşin, ay'ın ve dünyanın belli yörüngelerde ve hepsinin belli bir yöne doğru hareketlerini Kur'an'ın ayetlerde bunlara benzer tarzda ifadesi bize Kur'an'ın hak kitap olduğuna ve Allah'ın bu yüzden olduğuna kanıt getirmektedir.

1900'de Hubble isimli bilim adamı teleskopla galaksilerin ve gezegenlerin arasındaki mesafenin yıllar geçtikçe açıldığını ve galaksilerin ve gezegenlerin birbirinden giderek uzaklaştıklarının teleskopla ve kırmızıya kayma dediği bir metotla bilimsel olarak ispatlamıştır, yani evrenin giderek genişlediği artık bilinen bir kanundur. Kur'an'da da bu evrenin genişlemesi geçmektedir daha teleskop bulunmamışken.

Yine genel kabul gören en sağlam yaratılış teorisi Big Bang'de dünyanın yaratılışında birkaç elementten oluşan bir çekirdek yapısının büyük bir enerji ile patladığı ve evrenin giderek genişlediği ve bir süre sonra evrenin bu genişleme hızının azalacağı ve kainatın genişleme ivmesi: sıfır olunca kainatın tekrar içe kapanmaya başlayacağı ve bunun evrenin hepsinin sonu olacağı açıktır. Dünyanın

yaratılışına dair kanunlar, kâinatın sonunun geleceği kanunu, evrenin üstüne durulup kapanacağı ve kıyametin kopacağı anda bunların olacağı da hepsi Kur'an'da geçer.

İlk çekirdekteki atom ise hangi enerji ile patladı? Bugünün bilimi ile açıklanamamaktadır. Mademki evren genişliyor giderek, eksi sonsuzda evren tek bir çekirdek halindedir. Peki, bu çekirdek nasıl oluştu kim oraya koydu bunu, bugünün bilimi ile açıklanamamaktadır.

Evren Big Bang'e göre kainat bir süre sonra genişleme hızı sıfır olduktan sonra kütlelerin birbirini çekme kuvveti ile içeri gömülecek ise tüm kainat tekrar içe kapanıp tüm kainatın sonu geldiğinde halimiz ne olacaktır? Kâinatın sonu gelince peki, hayallerimiz, rüyalarımız aklımız, merhametimiz, anne şefkatimiz, maneviyatımız nereye uçacaktır? Bilim bunu açıklayamamaktadır.

Yani aklı olan diyecektir ki: "Kur'an'da birçok zamanı kapsayan ve bu kitabin zamanın içinde değil; ona hükmeden bir kitap olup, gaybı bildiğine zamana hükmettiği için evrenin öncesi ve sonrasını da bilebilecek en büyük ve dosdoğru kitap olduğuna ve Allah'ın bir olduğuna mantığım, aklim daha uygun gördüğü ve kabul ettiği ve ispati çok olmakla birlikte şahadet ederim diyecektir. Kuranda bazı konular müteşabihtir, bu da zaten Allah'ın bize ifade ettiği bir durum. "Ruh Rabbinin emrindedir, size bildirilen dışında bunu bilemezsiniz" benzeri anlama gelen ayetlerde bu mevzular zaten söylenmiştir.

Ama, eğer Kur'an'ın bir tek ayetini bilimsel olarak kontrollü deneylerle veya kanunları açığa çıkarıp da yalanlayamazken ve Kur'an'ın birçok bilimsel delili o tarihten beri verdiği de açıkken ve ispatlanmışken Kur'an'a uymak, safsataya düşüp de ateist olmak ya da Darwinist olmaktan müthiş derecede fazla daha mantıklı ve ispatlıdır.

Bebeğin 3 karanlık içinde yaratılması ve tıbbi delilleri

Bebeğin uterus (rahim) boşluğu içinde ve endometriuma bir taraftan tutunmuş bir şekilde (endometrium: rahimin en iç ve uterus boşluğuna -lümene-bakan katmanıdır) duruyor ve gelişiyor. Burada **bebeğin etrafını-karanlığa sebebiyet veren-3 katman kaplıyor;**

1-amnion sıvısı

2-amnion zarı

3-chorion

Yani bebeğin etrafı 3 zarla kuşatılmış ve kapatılmıştır, bu da bebeğe karanlık bir ortam sağlamaktadır.

Bu konuyla ilgili -kaynaktaki resimlerde- amniyon zarı içindeki embriyo görülüyor. Amniyon zarının içinde bulunan sıvı embriyoyu sarsıntılara ve darbelere karşı korur. Bundan başka embriyonun bağırsaklarının emilim için hazırlanması, böbreklerinin çalışmasına yardım etmek, embriyo için gerekli olan ısıyı sabit tutmak da amniyon sıvısının görevlerindendir. Amniyon sıvısının varlığı annenin sağlığı için de önem taşımaktadır. Bu sıvı sayesinde bebeğin rahme baskı yapması engellenmiş olmaktadır.

Şekilleri çoğaltabiliriz. **Hepsinde de ortak olan, kastedilen 3 karanlığın, ışığı yansıtan ve karanlığa neden olan yapılardan;**

1-Amnion sıvısı

2-Amnion zarı

3-Koryon zarı olduğudur.

Uterusun (rahim'in) anatomik yapısı:

Uterusun Katmanları:

İçten dışa doğru anatomik olarak uterusun katmanları:

1-Endometrium

2-Miyometrium

3-Perimetrium olarak sınıflandırılmıştır,

Bu sınıflamada bebeğin içinde bulunduğu rahim 3 katmana ayrılmaktadır, anatomik bir sınıflamadır.

Ayette bunu da kastediyor olabilir. Ama benim şahsi kanaatim asıl kastedilen bebeğin etrafındaki zarlardır.

Artık rahimden de dışarı çıkarsak, çok fazla katmanla karşılaşıyoruz; demek ki ayette anlatılan katman bebeğin zarından; ondan uterusun katmanlarından; ondan dışarıdaki periton boşluğundan; ondan dışarıdaki kas yapısından; ondan dışarıdaki kasların etrafını saran fasia yapılarından; ondan kasın üstündeki yağ tabakasından; ondan derinin içteki 2 katlı dermis tabakasından; ondan 5 katlı epidermis tabakasından bahsetmediği açıktır. (Epidermis ve dermis: derinin katmanlarıdır).

Kaynak:

https://www.pinterest.com/pin/237776055301342511/

http://apbrwww5.apsu.edu/thompsonj/

Şimdi gelelim ayete:

39/ZUMER-6: “Sizi tek bir nefsten halketti. Sonra ondan,

onun zevcesini (eşini). Ve sizin için dört ayaklı hayvanlardan sekiz çift indirdi. Sizi annelerinizin karnında, bir yaratılıştan sonra başka bir yaratılışla (halden hale geliştirip dönüştürerek) üç karanlık içinde yaratır. İşte bu sizin Rabbiniz Allah'tır. Mülk, O'nundur. O'ndan başka İlah yoktur. Buna rağmen nasıl döndürülüyorsunuz.”

Şahsi Kanaatim:

Allah eğer ki bu 3 rakamı ile, bebeğin yaratılış safhalarını kastetmek istese idi, ayette "bir yaratılıştan sonra başka bir yaratılışla" ifadesi yerine "3 yaratılışla" ya da "3 farklı yaratılış ile" ya da "3 farklı yaratılış aşaması/ safhası ile" ifadesini muhtemelen tercih ederdi.

Demek ki bu 3 karanlık, yaratılış safhası değil, bildiğin zar bu yapı, "ışığı göndersen onun bir kısmını ya da hepsini yansıtacak bir zar (membran) yapısı” ya da "ışığın bir kısmını ya da hepsini yansıtan bir sıvı (amnion sıvısı gibi) da bu karanlıklardan birisi pekala olabilir "; ama önemli olan bunların bebeğin etrafını kısmi ya da çepeçevre kuşatması (etrafını kuşatması anlamında).

Kaynak:

http://www.kuranmeali.org/39/zumer_suresi/kurani_kerim_mealleri.aspx

Önceki mesajıma ilave nottur: uterusun kaç katmanı var ana katman olarak (layers) işte Wikipedia'dan aldığm kadarı ile 3'tür, anatomi kitabında, patoloji resminde de gördünüz 3'tür; işte endometrium, myometrium ve perimetriumdur.

Evet, yukarıda da görüldüğü gibi: Uterusun katmanları "ana" katman olarak her yerde 3'tür. Hem

(patolojik olarak tartışmaya açık, farklı farklı sınıflandırmalar var?) patolojik; hem anatomik bir sınıflamadır. Amma, ayette hangisini kasteder o kadarını çözemem.

Kaynak:

http://en.wikipedia.org/wiki/Uterus#Layers

Hurma, Meryem, Doğum Sancısı ve Oksitosin

Yararlanılan makalenin adı: “The effect of late pregnancy consumption of date fruit on labour and delivery “ (Not: hurma = ”date” demek ingilizcede)

Kaynak:

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21280989

http://tr.wikipedia.org/wiki/Hurma

Ek Not: Şimdi makalede geçen membran ifadesini anlatayım, nedir membrandan kasıt?

Suyun erken boşalması nedir?

Kaynak:

http://www.gebelik.org/dosyalar/emr.html

Hurma, Meryem, Doğum Sancısı ve Oksitosin

Makaleden çıkan sonuç nedir?

Makalede, 1 Şubat 2007 ile 31 Ocak 2008 tarihleri arasında Jordan Universitesi'nde prospektif (ileriye dönük = prospektif) bir çalışma yapılmış. Bu çalışmada 69 kadın, 4 hafta boyunca her gün ortalama 6 hurma yemiş; buna karşılık, 45 kadın da hurma yememiş 1 ay boyunca. 2 grup arasında, istatistiksel anlamda gestasyonel yaş (hamileliğinin yaşı-gebeliğinin kaçıncı haftada olduğunun tıbbi olarak hesaplanmış şekli), yaş ve parite (doğum

yapma sayısı) açısından 2 grup arasında fark saptanmamış. Hurma yiyen grupta istatistiksel olarak anlamlı derecede servikal dilatasyon (rahim ağzı açıklığının artması) ve daha yüksek oranda sağlam membran saptanmış. Bu ne demektir? Yukarıda da anlatıldığı gibi bebeğin membranın erken rüptüre olması (yani yırtılması) gerçekleşip de bebeği koruyan yapılar (koryon, amniyon) açısından dışardan gelen mikroorganizmalara karşı korunmasız kalması ve muhtemelen enfekte olmasına (koryoamnionit) yol açar membranın erken yırtılması. Ayrıca her gün hurma yiyen grupta, hurma yemeyen gruba kıyasla, daha çok spontan sancı (doğum sancısı, doğum eylemi) oluşmuş. (Doğumu eylemini kolaylaştırmak ve doğum sırasındaki kasılmaları hızlandırmak için) Prostin/Oksitosin kullanım gerekliliği, hurma yiyen grupta daha az olmuş. Doğum eyleminin ilk evresindeki latent faz istatistiksel olarak belirgin derecede hurma yiyen grupta daha kısa sürmüş. Son 4 hafta içinde hurmanın tüketiminin, önemli ölçüde indüksiyon ihtiyacını azalttığı sonucuna varılmıştır.

Kaynak:

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21280989

Gelelim ayete;

“Kur'ân-ı Kerim-19/MERYEM-22-Meali: “Böylece ona hamile kaldı. Bundan sonra onunla uzak bir mekâna (yere) çekildi.”

Kur'ân-ı Kerim » MERYEM » 19/MERYEM-23-Meali: “Doğum sancısı onu, bir hurma ağacının gövdesine (sığınmaya) mecbur etti. Keşke ben bundan önce ölseydim, unutularak unutulmuşların (arasına karışsaydım).” dedi.

Meal: “O zaman onun (Hz. Meryem’in) alt yanından, ona

“mahzun olma (üzülme)” diye bir nida (geldi): “Rabbin, senin alt yanından bir suyolu kıldı (oluşturdu).””

Meal: “Ve hurma ağacının gövdesini üzerine silkele. Taze hurmalar senin üzerine düşsün, (orada) toplansın.

Meal: “Artık ye ve iç, gözün aydın olsun! Bundan sonra eğer beşerden bir kimseyi görürsen, o zaman (ona şöyle) söyle: “Muhakkak ki ben, Rahmân’a (konuşmama) orucu nezrettim (adadım). Bu sebeple bugün bir insanla asla konuşmayacağım.””

Meal: “Böylece onu taşıyarak kavmine getirdi. (Kavmindekiler) dediler ki: “Ey Meryem! Andolsun ki sen, acayip (kötü) bir şey yaptın.”

Kişisel yorumum:

"Artık ye, iç gözün aydın olsun" sözü; aslında "doğum sancısından kurtulduğuna işaret ediyor", ona cevaben söylenmiş bir söz olarak gözükmektedir. Ve bundan sonraki ayette “Onu taşıyarak kavmine getirdi”, yani artık doğum yaptığı anlaşılıyor ve rahatlama bir anlamda da doğumun gerçekleşmesi ve Meryem'in doğum sancısından dolaysıyla kurtulmasına işaret ediyor.

Ek Not:

Hurmanın Başlıca Faydaları:

“Hurma, betakaroten açısından da son derece zengindir. Betakarotenin hücrelere saldıran molekülleri kontrol altına alarak, kanseri önleyici özelliği vardır.”

“Hurmalar, bağırsakta bir Vitamin A türü olan Retinal’e dönüşen 15,6 mg β-karoten içerir. Yakın zamanlarda yapılan bir araştırma β-karoten’in uzun süreli kullanımı hafıza kaybı gibi önleyici faydalar sağlayabileceğini ortaya

koymuştur.”

Hurmalar, bağırsakta bir Vitamin A türü olan Retinal’e dönüşen 15,6 mg β-karoten içerir. Yakın zamanlarda yapılan bir araştırma β-karoten’in uzun süreli kullanımı hafıza kaybı gibi önleyici faydalar sağlayabileceğini ortaya koymuştur.

“Hurmalarda yüksek oranda lif bulunur. (Yüzde 6,5–18). Büyük oranda hurmayla beslenen bedevi Araplarda kanser ve kalp hastalıkları riskinin düşük olduğu ortaya çıktı. Araştırmalar yüksek lifli yiyeceklerle beslenmenin kolon, göğüs ve rahim kanseri olasılığını düşürdüğünü gösterdi.”

Kaynak:

Duke, James A. "Phoenix dactylifera L." 1983. Handbook of Energy Crops.

Elleuch, Mohamed et al. "Date Flesh: Chemical Composition and Characteristics of the Dietary Fibre." Food Chemistry 111 (2008) pp. 676–682.

Moore, Malcolm A., Cheol Beom Park, and Hiroyuki Tsuda. "Soluble and Insoluble Fiber Influences on Cancer Development." Critical Reviews in Oncology: Hematology 27. (1998) pp. 229–242.

http://www.telmedpak.com/agricultures.asp?a=agriculture&b=date_palm

Grodstein F. et al. "A Randomized Trial of Beta Carotene Supplementation and Cognitive Function in Men: the Physicians." Health Study II. Arch Intern Med. 2007; 167(20). pp. 2167-8.

Doğumu Kolaylaştırıcı

“Rahim adalesini kuvvetlendirir. Bu özellik doğumu kolaylaştırır. Hurma macununa 1/3'ü kadar defne tohumu öğütülüp karıştırılarak, doğuma 1 hafta kala yenmeye devam edilirse, doğum ağrısız ve çok kolay olur”.

“Hurmada bulunan oksitosin maddesi de, modern tıpta doğumu kolaylaştırıcı bir ilaç olarak kullanılmaktadır. Oksitosin, doğumu kolaylaştırıcı etkisi nedeniyle pek çok kaynakta "rapid birth" yani "hızlı doğum" ifadesiyle tanımlanmaktadır Doğum sonrasında ise anne sütünü artırıcı etkisiyle bilinmektedir. Oksitosin esas olarak beyinde salgılanan, doğum sancılarını başlatan bir hormondur. Doğum öncesi vücudun tüm hazırlıkları bu hormon sayesinde başlar. Hormonun etkisi, ana rahmini oluşturan kaslarda ve anne sütünün salgılanmasını sağlayan kas yapısındaki hücrelerde görülür. Doğum esnasında ana rahminin etkili olarak kasılması doğumun gerçekleşebilmesi için son derece önemlidir. Oksitosin de, rahmi oluşturan kasların çok güçlü bir şekilde kasılmasını sağlar. Ayrıca oksitosin, yeni doğmuş olan bebeğin beslenmesi için anne sütünün salgılanmasını başlatır.”

Hurmanın tıbbi olarak faydalarının tespit edilmesi ancak yakın tarihlerde mümkün olmuştur. Halbuki Kuran’da yaklaşık 1400 sene evvel Allah’ın Hz. Meryem’e hamilelik döneminde hurma ile beslenmesini vahyettiği bildirilmektedir. Hurmanın tek başına bu özelliği (oksitosin içermesi) bile Kuran’ın Allah’ın vahyi olduğunun önemli bir delilidir.

Kaynak:

http://198.65.147.194/English/Science/2000/7/article5.shtmlhttp://www.people.virginia.edu/~rjh9u/oxytocin.html

Tahraoui, A. at al. "Ethnopharmacological Survey of Plants Used in the Traditional Treatment of Hypertension and Diabetes in South-Eastern Morocco (Errachidia Province)." Journal of Ethnopharmacology. Issue 110 (2007) pp. 105–117.

“Sâd İbn-i Ebî Vakkas (r.a.) hasta olduğunda Resûlûllah (s.a.v.) Efendimiz hasta ziyaretine giderler "Mübarek ellerini göğsüme koydu. Hatta ben mübarek elinin

soğukluğunu kalbimde hissettim. Sonra -"Sen kalp hastalığına yakalanmışsın! Sakif'in kardeşi Haris İbn-i Kelede'ye git. Tedavi ol. O tabib birisidir. Medine'nin Acve hurmasından yedi tane alsın, onları çekirdekleri ile beraber dövsün (öğütsün) sonra onu süt ile yağ ile sulandırarak sana yedirsin." Sâd (r.a.) böylece bu hastalıktan kurtulmuştur."

Kaynak:

http://www.hurma.com/Hurma/Hurmanin-Faydalari.aspx

Çocukları 2 Yıl Emzirmek WHO'nun da , Kur'an'ın da Önerisi

Makale Kanıtlı Anlatım (Makaleler Who'nun Veritabanından)

1. makale;

Protecting breastfeeding in Peru

July 2013

WHO recommendations

In line with what Yocelin practiced, WHO recommends:

§ initiation of breastfeeding within one hour of birth

§ exclusive breastfeeding for the first six months of life

introduction of solid foods at six months together with continued breastfeeding up to two years of age or beyond.

Kaynak:

http://www.who.int/features/2013/peru_breastfeeding/en/

2. makale;

Infant and young child feding

“The first 2 years of a child’s life are particularly important, as optimal nutrition during this period lowers morbidity and mortality, reduces the risk of chronic disease, and fosters better development overall.”

“WHO and UNICEF recommend:”

§ “early initiation of breastfeeding with one hour of birth;

§ exclusive breastfeeding for the first 6 months of life; and

§ the introduction of nutritionally-adequate **and safe complementary (solid) foods at 6 months together with continued breastfeeding up to two years of age or beyond.”**

“B**reast milk is also an important source of energy and nutrients in children aged 6 to 23 months. It can provide half or more of a child’s energy needs between the ages of 6 and 12 months, and one third of energy needs between 12 and 24 months**. Breast milk is also a critical source of energy and nutrients during illness, and reduces mortality among children who are malnourished.”

Kaynak:

http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs342/en

Yorumum:

Diyor ki bu makalede, WHO (Dünya Sağlık Örgütü’nde taranıp bulunabilen, WHO'nun kendi veritabanındaki bir makale bu ayrıca!)

En az 6 ay bebeği emzirin, mümkünse 2 yıl diyor WHO'nun önerisi olarak. (Dünya Sağlık Örgütü), (ilk 6 ay sadece anne sütünü öneriyor, bu 6 ay azami süre;

ama WHO ayrıca bebeğin daha sağlıklı olması hastalıklara yakalanma olasılığının azaltılması için, 6 ay ile 2 yıl arasında hem emzir; hem de ek gıda beraber yap diyor).

2 yıl besle mümkünse bebeği diyor, bebek kendisi için gereken enerji ve besin maddelerinin 3'te 1'ini ,12-24 aylıkken alabiliyor anne sütü ile diyor.

Kur'anda bu konunun geçtiği ayette aynısı (ya da benzeri) belirtiliyor.

Bu ise 1900'lü yıllardan önce neredeyse hiç bilinmeyen bir durumdu tıbbi açıdan.

“Infant and young child feding

“The first 2 years of a child’s life are particularly important, as optimal nutrition during this period lowers morbidity and mortality, reduces the risk of chronic disease, and fosters better development overall.”

Yukarıdaki cümlede de:

Bebeğin ilk 2 yılı düzenli beslenmesi, mortalite (ölüm) ve morbidite (sekel)'yi, kronik hastalıkları azaltıyor diyor. Ayrıca daha iyi gelişimi de sağlıyor bebek açısından diyor.

Şimdi gelelim konunun geçtiği ayete;

Kur'ân-ı Kerim-2/BAKARA-233-**Meali:**

“**Anneler,** (nikâhlı olsun veya boşanmış olsun, doğan) **çocuklarını tam iki sene emzirirler. (Bu hüküm) süt emzirmeyi tamamlamak isteyen kimseler içindir.** (Annelerin) yiyecekleri ve giyecekleri marufla (örf ve adete

uygun olarak) kendisi için doğurulmuş olanın (babanın) üzerinedir. (Hiç) kimse kendi gücünün yettiğinden fazlasıyla mükellef (sorumlu) tutulmasın. Ne bir anne çocuğu ile, ne de kendisi için doğurulmuş olan (baba), çocuğu ile zarara uğratılmasın. Ve mirasçının üzerindeki (sorumluluk) da bunun gibidir. **Fakat eğer (ana ile baba) müşavere ederek (görüşerek) rızalarıyla çocuğu sütten kesmek isterlerse, o taktirde onların ikisi üzerine bir günah yoktur. Ve eğer çocuklarınızı (süt anne tutup) emzirtmek isterseniz, vereceğinizi (takdir ettiğiniz emzirme ücretini), marufla (örf ve âdete uygun olarak süt anneye) teslim ettiğiniz zaman artık sizin üzerinize bir günah yoktur.** Ve Allah'a karşı takva sahibi olun. Allah'ın yaptıklarınızı çok iyi gördüğünü bilin!"

Tabiat kanunları...

İnsandan başka gözümüzle direkt olarak gördüğümüz hiçbir cansız varlığın kavrayamadığı kanunlar acaba kimin eseri olabilir?

Aklı kıt ve cüz'i olan hayvanlar Newton kanununun hesaplamasını, Dünya, Güneş ve Ay'ın yörüngesel hareketlerini, Proton ve elektron'lu atomu ve elektronun atom çekirdeği etrafındaki belli yörüngesel hareketini elbette kavrayamazlar, belki sadece binadan atlasalar öleceklerini bilirler o kadar.

O halde bu kâinattaki kanunları akla ve düşünme kapasitesine sahip ya da aklın daha ötesindeki bir İrade'ye sahip, İlim'e sahip birisinin yaratması farzdır. Çünkü sadece tabiat, düşünme yetisi olmadığından bu kanuni ve mantıklı planı dolaysıyla çizemeyecektir. Ayrıca tüm kanunları çizip tabiata hükmettirecek ve bunları insanların aklı ile algılanabilecek düzeyde bir ağ ile örüp yaratan bir Rabbimizin olması gerekir. Bu Rab ise aklımızı yarattığına ve bize kanunları anlama yetisi verdiğine göre akla hâkim bir varlıktır, kâinata da hâkimdir; çünkü bu kanunları kâinatın üzerinde hükmettiriyor, kanunlara da hâkimdir; çünkü mucizeler dışında birbiri ile uyuşmazlık bulunmayan ve sabit ve değişmez yer çekimi kanunu, kütlelerin birbirini itme-çekme kanunu, pozitif ve negatif yüklerin birbirini çekmesi kanunu vs. kanunların hepsi de birlik içinde ve 1 saniye dahi bozulmadan birbiri ile mantıklı ve uyum içinde devam ettiriyor; bu da gözümüz ile algılayamadığımız; ama aklen kabul edebileceğimiz Rabbimiz ve onun İlmi ve İradesi ile bizleri yaratmasıdır.

Bir Nutfeden Allah'ı Bulmak

Bismillahirrahmanirrahim,

Subhanallahi ve Bihamdihi Subhanellahi'l Azim

Ya Hayy, Ya Kayyum, Ya Allah, Ya Hu, La İlahe İlla Hu,

Ya Rabbena Zül-celali Ve'l İkram,

La İlahe İlla ente Subhaneke İnni Küntü Minezzalimin

Güneşe haşa tapanlara sesleniyorum, bir atom, sadece Hidrojen ve Helyum karışımı bir varlık ,aklı olmayan, daha önce hiç konuştuğu görülmemiş, şu anda konuşamayan ve konuşamayacağını bir çocuğun dahi bildiği güneş, hiç konuşabilir mi?

Buna dair kanıtınızı getirin! Ben o atomlardan burada çok gördüm, suyun içinde Hidrojen'i; hatta tek başına hidrojen gazını ayrıştırıp da deney ortamında gördüm, Helyum gazını da gördüm, hiçbiri konuşmuyordu, hiçbirinin aklı yoktu, hiçbiri geleceği ve geçmiş bilmiyor ve düşünemiyordu.

Benim kanıtım bu! Hidrojen ve Helyumun konuştuğuna dair tek bir kanıt bana getireceksin eğer iddianda doğru isen.

Çünkü haşa güneş; yani Hidrojen ve Helyum'dan ibaret olan varlık canlılık belirtisi göstermemekte, üreyememekte, çocukları olmamakta, etrafı ile iletişim kuramamakta, konuşamamaktadır,

Bu yüzden güneş, cansız bir varlıktır ve canlılıktan anlamaz.

Bana bu dünyada yaratılanlar içinde cansız olup da

canlılığı yaratabilen ya da cansız olup da canlıya sonradan dönüşebilen tek bir kanıt getirmedikçe iddianız sadece bir safsatadır, yalandır, hiçbir kanıt olmadığı halde bir şeyi iddia etmek külli yalancılıktır.

Ben size kanıtlarımı söyleyeceğim:

1- Bir nutfe; yani döllenmiş yumurta canlı tek bir hücredir, onu meydana getiren sperm ve ovum da canlı tek bir hücredir.

Şimdi, bunlardan tekrar canlı oluşuyor da insan ölünce, insanın içindeki hücreler de tam olarak canlılığını kaybedince neden ölü insanın o ölmüş spermi ya da ovumundan bir canlı hücre meydana gelmiyor?

Çünkü ölü insan hücresi canlılığı meydana getiremez; çünkü bu külli bir düsturdur, cansızdan canlıyı bu dünyadaki hiçbir varlık meydana getirmemiştir, getiremiyordur ve getiremeyecektir.

Eğer ilk canlıyı bir cansız bir Carbon, Hidrojen, Oksijen biraraya getirebiliyorsa, hadi şimdi getir de ispatla!

Karbon, Hidrojen, Oksijen'i, Azot'u bir deney ortamında 50 yılda bir proteine getir rastgele demiyorum, "Cansızdan bir canlı üret!" diyorum.

Koyundan yapma! Koyun üretmişler, orada canlıdan canlı oluşur, ondan çok var zaten bu dünyada, biz insanlar varız ya!

Sen koyun kulağından bilmem ne amaçla (!) bir hücre alıyorsun, başka koyunun spermini döllüyorsun "falan filan", o dediğin canlıdan canlı üretilmesi, zaten Yaratıcı bu kanunu koymuş, Sen neyi ispat etmeye çalışıyorsun ki?

Yaratıcı canlıdan canlı üreteceğim, cansızı da diğer bir cansıza çevireceğim demiş, bu zaten kanundu, sen zaten bilinen kanunu tekrardan ispat ettin:)

Şimdi kabul edeceksin ki aklı olmayan bir cansızın bugüne kadar canlı olamadığı gibi aklı da yaratamayacağı aşikâr bir kanundur,

Bununla ilgili çoğu olay bize delil iken; aksine dair hiçbir ispat yoktur.

Demek ki bu külli ve kabul edilmesi gereken bir kanundur.

Bir şey geçmişten günümüze tüm denemelerin hepsinde de aynı sonucu veriyorsa bu bir kanundur, bu açıktır.

Şimdi, şu çok aciptir ki, bu dünyadaki tüm külli düstur olan kanunları insan aklı anlayabiliyor ve onu idrak edebiliyorken, bir hayvan o kanunu tam olarak sana izah edemez,

Mesela yerçekimi kuvvetinin formülünü sana hesaplayıp da gösteremez,

Yani şu kâinat âleminde bir insan aklını yaratabilen ancak o aklı bilen ve anlayabilecek canlılığa da Hâkim bir yaratıcıdır.

Cansız olan güneş ya da herhangi bir cansız varlık, aklı cansız olduğu ve akıl sahibi olamadığı-olamayacağı apaçık ispatlanabiliyorken, peki bu aklı kim yarattı?

Tek bildiğimiz bizim insan olarak bir nutfeden o da büyüyüp üreyince sonraki de nutfeden, nutfeden,

Peki, ilk canlı olan nutfeyi kim yarattı, o nasıl oluştu?

Yukarıda belirttiğimiz gibi, sadece cansız olan kâinat varlığı canlıyı ve bu aklı ve 12 yaşına girince soyut düşünme kabiliyetini yaratamaz.

Bu nutfenin yaratılışı ile ilgili 2 ihtimal var;

1- Ya bir yaratıcı yoktan ve kendi ilmi ile onu yarattı,

2- Ya da haşa bu nutfe, diğer bir nutfeden o da

diğerinden diye öncesi sonsuz olan bir yere kadar gider ki burada nutfeyi haşa bir ilah olarak kabul etmek lazım gelir.

Şimdi gelelim bu meseleye;

Nutfeden sadece nutfe çıkar, diğerine Malik değil; yani bir insan nutfesinden sadece insan nutfesi çıkar, diğer hayvan nutfelerini yaratamaz,

Hayvan kendi nutfesinden haşa sürekli devam edegile, insan da kendi nutfesinden haşa öncesi sonsuzdan itibaren devam edegile olsun.

Şimdi bir düşünün, böyle birden çok nutfelerle dolu yaratıcılar bu kâinatın sahibi olabilir mi?

Ne o -haşa- yaratıcı insan nutfesi, diğer –haşa- o diğer yaratıcı hayvan nutfesine dokunabilir, ne de o onu değiştirebilir.

Buna dair tam bir uyum içinde ve birbirlerine dokunmamakla birbirinden haşa 2 ayrı yaratıcı olabilir mi?

Şimdi gelelim esas konuya,

Çok acaiptir ki her canlı ve cansızın içinde; hatta nutfelerin içindeki esas temel varlık bir atom,

Kâinattaki herşeyde vardır bu, herşeyin içinde atom vardır, bu bir fizik kanunudur.

Ve bu atomların etrafında külli ve heryerde geçerli bir kanun vardır, atomun içinde proton, nötron, dışında da belli halkalarla ve bir matematiksel ve fiziksel bir plana göre bir spss (say say para say para say diye tekerleme bile yaptığımız elektronların belli yörüngelerde belli mesafelerde dizilişi kanunu) kanunu vardır,

Öyle keyiflerine göre atomun etrafında dizilemez bunlar, doğru mu? Doğru.

O halde, her nutfeden öncesi sonsuz hep nutfeden nutfe olamak üzere tüm nutfeler birden çok yaratıcı olarak haşa bu kainatı idare etmiş midir?

Hayır; çünkü onların hepsi de bu atom kanununa hep uymak zorundadır,

Peki, bir kanunu 2 kişi yazabilir mi?

Mesela bir kompozisyonun, şiirin 2 yazarı birden olur mu?

Bir çivinin 2 ustası olur mu?

Bir anahtar deliğinin 2 girişi olur mu?

Olamaz; yani bu atom kanununu bu sanatı,

1-Ya tek bir nutfe, diğerlerine üstün gelip onları yenerek icat etmiş ve hepsine boyun eğdirmiştir,

2- Ya da bir yaratıcı bu atom kanununu tüm nutfelerin boynuna geçirmiş ve onlara Hükmetmektedir.

Şimdi sizden şunu istiyorum:

Bana 1. İhtimaldeki (yukarıda anlattığım, diğerlerine söz geçiren tek haşa hâkim olan ve diğerlerine de haşa malik olan) nutfeyi getirin ve ondan bu kanunu bize anlatmasını isteyin, atom kanununu ve diğer nutfelerin neden kendisi için kendine boyun eğdiğini,

Anlatabilir mi bize bunu ya da o nutfenin içinde bunun bir sebebi yazıyor mudur?

“Yazıyordur derseniz buna dair kanıtınızı getirmek zorundasınız, bugüne kadar insan nutfesinde ya da diğer nutfelerin herhangi birinde diğer nutfelere atom kanununu ben geçirdim yazısı görülmemiştir, bu da benim kanıtım.

Şu koca kâinatta görülen şudur ki; insan nutfesinden bir beyin oluşmakta iken, diğer nutfelerden böyle harika bir beyin ve özellikle akıl, düşünme yetisi, soyut düşünme, hayal kurabilme, geçmişi ve geleceği yorumlayıp onlara göre tefekkür edebilme ve değer yargıları oluşturabilme kabiliyeti verilmemiştir.

Olaya bir de şöyle bakalım:

İnsan nutfesinden bir süre sonra akıl oluşuyorsa akıllı insan, oluştuğu nutfeye karşı kendisinde akıl bulunduğu için üstün müdür?

Evet üstündür,

Olsa olsa bu insan nutfesinin ilerde akıl gibi dünyaya ve uzayı istediği gibi gezebilen ve dünyadaki diğer varlıklara hükmedebilen bir aklı ve insanı meydana getirebildiği için,

Bu insan nutfesinin diğer tüm nutfelere üstünlüğü aşikâr mıdır; çünkü gerideki hiç bir nutfe aklı ve insan gibi harikayı yaratamaz ve yaratamayacaktır?

Evet, olsa olsa senin dediğin üstün nutfe insan nutfesidir haşa olsa olsa yaratıcı yaratılanlar arasında bu olabilir?

Şimdi nasıl oluyor da haşa tek yaratıcı bu olabilir? Çünkü gerisi aklı yaratamaz bu atom kanununu diğerlerine ancak bu nutfe geçirmiş olabilri -haşa- diyeceğiniz bu insan nutfesinde o anda bir akıl ya da 12. yaşta oluşan tam bir soyut düşünebilme yetisi yok iken,

Sadece hareket edebilen asalak bir varlık olan bu aciz ve kör ve sağır ve konuşamayan bu dilsiz insan nutfesi -aklı olmadığı halde- tüm bu dünya kanunlarını anlayıp da ona göre koca külli düstur olan kâinat kanunlarını yaratabilecektir?

Size soruyorum bu kör ve aklı olmayan ama canlı olan

nutfe haşa mademki ilahtır, o zaman nasıl (yaklaşık) 3 yaşına geldiğinde insan beynini ve aklını ve insan (yaklaşık) 12 yaşına geldiğinde soyut düşünebilmeyi insana verebileceğine inanırsın da,

Kendisi haşa bir yaratıcı olduğunu savunduğunuz bu üstün aklı kendinde bulundurmasın ve ona kaim olamasın.

Şimdi bu insan nutfesinde bir akıl yok, asalak bir hücredir o, kabul mü? Evet,

Ne düşünebilir ne de beyni ve aklı vardır? Doğru mu? Doğru,

O zaman nasıl olur da bir akla sahip olmayan bir canlının aklı yaratabildiğini düşünebilirsiniz?

Ve bu insan nutfesi daha akıl oluşmadan tüm kainat kanunlarını yazabilsin ve mesela yerçekimi kanunu, çekme-itme kanunu yaratıp da o kanunları hepsine boyun eğdirebilsin ve hadi onu da geçtim,

İnsan aklının bu kanunları anlayabileceği şekilde bu kainat kanunlarını, insan nutfesi, kendi aklı olmadığı halde yaratabilsin,

Kendi aklı olmadığı halde, ancak ve ancak akılla anlaşılabilecek ve kâinat âleminde sadece biz insanların kaim olduğu tabiat kanunlarındaki o muhteşemliği bizim aklımızın anlayabileceği şekilde tasarlayabilsin?

Bu ise muhal ötesi muhaldir, bunu en aklı zayıf adam bile o cüzi aklıyla kabul etmez.

İşte 1 atom kanunu ile tüm kâinata hükmeden, o tek sanatın tek bir Yaratıcısı ve Sanatkarı olduğu ve hatta tüm kanunları da birbirine tam ibr itaat ve hiçbir uyumsuzluk olmaksızın yaratabilecek olan kainatta hiçbir varlık yoktur.

Ancak ve ancak bu kâinata boyun eğdiren o tüm tabiat

kanunlarını bir kul gibi kapısında köle edip de birbirine hiçbir saniye-mucizeler hariç- uyumsuzluk olmaksızın, tam bir uyum içinde yaratan o tüm kanunların tek sahibi ve tüm kanunları birbirine iple bağlanmış gibi uyumla hareket ettiren ezeli ve ebedi Hüküm sahibi bir Zat olan Allah'ın olabilir.

Hem bir nutfeden insan oluşması için bu koca kâinatın suyu, güneş ışığı, bitkisi, hayvanına ihtiyaç vardır,

Bu zavallı nutfe aciz ve bir insanı tek başına yapamamaktadır,

Öyle ise bu da bir kanundur,

Yaratılış kanunu ve bu insanın yaratılışı için bu kanun külli bir düstur ve yazarı da Allah'tır.

Allah'ın ilk canlıyı topraktan yaratması bu nedenledir; çünkü bu kainatta daha önce yaratılmış olan bu dünya ve güneş ve gezegenler, Allah bunları kendi kendine bıraksa hiçbir şekilde tek bir canlı meydana getiremeyecekti;

Çünkü kâinatın kanunu budur; hiçbir canlı, bir canlıyı yoktan yaratamaz ve oluşturamaz;

Ancak Âdem’in yaratılışı gerekli idi ki; bu da zaten bir mucize ve kâinat kanunlarının dışındaki olağanüstü olaydı, bu ise sadece bir Yaratıcı ile mümkündü.

Kur'anda Geçen Gece-Gündüz Ayetleri-Tefekkür

Tabiat kanunlarındaki mükemmmellik ve daimiyet (devamlılık), örneğin; güneşin, ayın, dünyanın belli yörüngelerde devamlı olarak belli yörüngelerde dönmesi ve birbirlerine bu gezegenlerin ve ayın kütle çekim kuvveti ile bağlanması ve bu sayede her gün zaman kaybetmeden ve daimi gece-gündüz'ün meydana gelmesi bize gösteriyor ki, bu evreni güneş tek başına yaratamaz; çünkü güneş dünyanın bir tarafını görürken orası gündüz olur; ancak dünyanın diğer tarafını aydınlatamaz, mantıken aynı durum ay için de geçerlidir; ay da, güneş gibi hep vardır, diğer gezegenler de. Ay da dünyanın bir tarafını aydınlatırken, dünyanın diğer yarısını aydınlatamamaktadır, o zaman güneş ve ay ancak birinden emir almış olabilir, güneş ve ay -2'si de- birer ilah olsaydı, o zaman güneş dünyaya vurduğunda, ay gerisin geri gidip ışığını söndürmeyecek, ay da güneş geldiği vakit dünyanın belli bir yöresine, o zaman da ay gerisin geri ışığını çekmeyecekti. Bu kusursuzluk ve kâinatın diğer kanunlarındaki mükemmellik ve devamlılık, birden çok ilahla olmaz.

Bunu bir örnekle açıklayalım; mesela bir orduyu 1 komutan ile yönetiliyor olarak düşünelim, bu durumda o tek komutanın emriyle bu ordu, o komutan "sağa dön" dediğinde sağa döner, "sola dön" dese o tarafa zaman kaybetmeksizin döner.

Şimdi bir de aynı orduyu 2 komutanın yönettiğini düşünelim, bu durumda birisi tam sağa dön dese, diğeri de hafif sağa dön, sonra biraz saflar arasını ve mesefeyi aç dese, bu durumda hem ordu zaman kaybedecek ve 2

komutanın orduyu dizişi birbirinin tamamen aynısı olamayacak; çünkü 2 irade birbirinin kopyası olamayacaktır, hiçbir zaman da olmaz; ayrıca ordu içinde saflar arasında dağınıklık olacak ve ordunun intizamı bozulacaktı.

Bu durumda bu kainat ordusunu devamlı olarak devam eden ay, güneş ve diğer gezegenler yaratamaz; çünkü bir yaratıcı özelliği taşımamaktadır, bir yaratıcı olsaydı güneş o enerjisiyle, o zaman diğeer gezegenlere kütle çekim kuvvetiyle ssürekli kanunlarla bağlı kalmazdı, bu kanunları yaratsaydı güneş, yarattığı kütle çekim kanununa kendi girmezdi.

Demek ki bu kütle çekim kanununu güneş yaratamaz, yaratsa onun dışında olurdu.

Diğer gezegenler de yaratamaz ona aynı kanunla bağlı. Bu dünyadaki herhangi bir varlık da güneşe muhtaç ve güneş enerjisi olmasa ölür ve bu dünya da kütle çekimi kanunu ile hareket edemez, o zaman dünya da bu kanunu yaratamaz, o zaman kimdir bu kanunun sahibi?

O tek yaratıcıdır diyeceksin; çünkü bu kanunu ordu örneğinde verdiğimiz mesajda açıkladık, eğer 1'den çok yaratıcısı olsa bu kanunun o zaman zaman kaybı olurdu ve sürekli ve tam zamanında gece-gündüz vukua gelmezdi.

Hatta bazen güneş diyecekti ki: “Ben başkasının kütle çekim kanununa geçtim, hadi size güle güle, ben gidiyorum”.

Hâlbuki güneşin ve ayın ve dünyanın ve diğer gezegenlerin belli yörüngelerde dönüşü de 1 kanundur, kütle çekim kanununun da bu yörünge kanununa sözü geçmiyor ve diğer kanunlarında diğerlerine sözü geçmez, tüm kanunlar bir besin zinciri gibi birbirine bağlıdır.

Ayrıca kanun tek başına da yaratıcı olamaz; çünkü

kanunlar, kanunluk yaptığı cismaniyetin (cisimlerin) vukua (meydana) gelmesinden önce bulunamaz, önce cismaniyet (cisimler) vuku bulur (meydana gelir), daha sonra o cisimlerin üstüne kanun yazılır, önce insanlar olur, sonra onları bağlayan kanunlar yazılır gibi. Bu durumda diyeceksin ki “güneşin yaratıcı olduğuna inananın yanlışlığı açıktır”.

Kaynak:

Tefekkür yapılan yer; Risale-i Nur 32. Söz/ 1. Mevkıf

http://www.yaklasansaat.com/evren/yildiz_ve_yasami/sunayet.asp

“Ve O(Allah) ki, geceyi, gündüzü, Güneş'i ve Ay'ı yarattı. Her biri, bir yörüngede yüzerler.” [ENBİYA(21)/33]

“Görmedin mi ki, muhakkak, Göklerde ve Arz'da olanlar, Güneş, Ay, yıldızlar, dağlar, ağaçlar, hayvanlar ve insanlardan birçoğu, Allah'a secde etmektedirler. İnsanlardan birçoğu üzerine de, azap hak olmuştur. Allah kimi alçaltırsa, artık ona ikram edecek yoktur. Şüphesiz Allah, dilediğini yapar.” [HACC(22)/18]

“Şayet, onlara: "Gökleri ve yeri kim yarattı, Güneş'e ve Ay'a kim boyun eğdirdi?" diye soracak olursan, 'elbette Allah' diyecekler. Nasıl da çevriliyorlar?”

[ANKEBUT(29)/61]

“(Allah), Geceyi gündüze, gündüzü de geceye uzatıp-katar. Güneş'e ve Ay'a boyun eğdirdi. Her biri (yörüngesinde), belirli bir süreye kadar hareket eder. İşte bu şekilde (yapan) Allah, sizin Rabbinizdir ve mülk O'nundur. O'ndan başka (yardıma) çağırdıklarınız,' bir çekirdek zarına' bile malik olamazlar.”

[FATIR(35)/13]

“Güneş ve Ay, (belirli) bir 'hesap' iledir.” [RAHMAN(55)/5]

Güneş kendi ekseni etrafındaki 26 günlük turun yanı sıra, uzayda hiç durmaksızın -Yasin Suresi'nin 39. ayetinde belirtildiği şekilde- kendi yörüngesinde bir yolculuk yapmaktadır.

Bir tek DNA 'yı ya da canlı hücreyi bile yapmaktan aciz güneş, sanattan ne kadar anlayabilir ki? Yaratamaz, sadece kendine öğretilen reaksiyonu (tepkimeyi) gerçekleştirme görevi verilmiştir ona ve hidrojenden helyum dönüşümünde görevlidir, bir de birkaç tepkime daha, sadece o kadar.

https://www.youtube.com/watch?v=auqKGr7JziY

Güneşe kuyruklu yıldız çarpmışı, yahu bu güneş bir insanın hücre zarının seçici geçirgen özelliğindeki sanattan ne anlar ki? Gelen geçen koyuyor maaşallah.

http://www.sabah.com.tr/dunya/2011/05/14/kuyruklu-yildizin-gunese-carpma-ani-goruntulendi

Başka bir deyişle kuyruklu yıldız güneşi sarstı, tekmeledi, o kuyruklu yıldızı kim ona atıp, güneşi gülünç duruma düşürdü, kim ki bu ZAT?

Yalnız dünyaya bir kuyruklu yıldız çarparsa, o zaman ne olacak, tahminen kıyamet kopar o zaman.

Ve noktayı koyuyoruz;

İşin enteresan tarafı ne biliyor musun?

Güneş de dönmek için diğer gezegenlere ve uydulara (örneğin; aya vs.) muhtaç; yani siz çekseniz güneş haricindeki diğer bütün varlıkları, güneş aşağı düşecekti, güneşi burada tutturan kimdir?

Yerçekimi yasasına uyanlara bir bakın, teorik olarak

güneş de dünya da ay da gezegenlerden 1 tanesi de olmasa bu dünyanın akışı değişirdi, o zaman bunlar bir jeneratör gibi birbirine bağlıdır. Birisi bozulunca jeneratör hata veriyor. Aslında güneşin içindeki maddeler de elementler ve onun izotoplarıdır, o elementlerden zaten dünyada da var heryerde var; ama ben 1 tane olay görmedim ki; elementler birbiriyle tepkimeye girip,1 tane hücre yaratsın, böyle saçmalıklara inanabiliyorsanız, tam anlamıyla ben koca bir tesadüfüm diyebileceksiniz ve size de deli diyecekler.

İlk hücreyi bu dünyaya kim koydu onu kim canlı hale getirdi onu anlat!

Tesadüf diyeceksin, tesadüf trilyonda 1 oluyorsa ve bu proteinler devamlı her saniyede nasıl oluşur ve hatalı proteinler oluşunca hücrede programlı ölüm apoptoz nasıl meydana gelir, bu mekanizma hiç bozulmadan nasıl işler?

Her saniye nasıl dna bozulmadan bölünür?

Onu da anlatıver bakayım.

Şimdi gelelim asıl soruya:

Sen yoktan 1 tane çekirdek -DNA yap, üstüne aklı koy, 12 yaşına gelince de soyut düşünmeyi tamamla onun üstüne; işte bunu yoktan yap, sonra da cansız madde akıllı de, sonra da Hidrojen ve Helyum'dan ibaret güneşe -haşa- ilahlık ver, işte bu mümkün değil, hidrojen ve helyumdan akıl çıkmaz, o halde kim bu çekirdeğe aklı yerleştiriyor? Sürekli ve düzenli ve intizamlı bir jeneratör gibi bu dünyayı yaratmış ve kanunları birbirine bağlamış ve maddiyatla maneviyatı buluşturmuş?

İşte bunu maddiyat yapamaz; çünkü maddiyat maddiyattır, sözlük anlamında maneviyatın zıttıdır, zıt ise diğeriyle aynı olamaz.

Tek makalede Allah'ı bulmak - 23. Lema karşısında Budizm ve Hinduizm'in (Tenasüh ve Reenkarnasyonu temel alır) çaresizliği

ASA-YI MUSA AYETÜL KÜBRA, MEYVE RİSALESİ ve 23. LEMA - TABİAT RİSALESİNDEN TEFEKKÜR ve ALLAH'I BULMAK

4 yol vardır, kimin yarattığı ve nerden geldiğimize ilişkin, sen birini seçmek zorundasın:

a- Sebep; yani kanun yarattı dersin,

b- Atomlar birer ilahtı, kainat yarattı (çok tanrılı inanç, putperestlik) dersin,

c- Tesadüfen yaratıldık dersin,

d-Allah birdir diyeceksin.

Bu 4 yoldan başka çıkar yol yok.

Mesela tenasühte, ruhların devamı ve insan ruhunun sürekli ya hayvana geçişi ya da insana geçişi söz konusu, tenasüh için sorum şu: "Bir insan öldükten sonra kim hayvanın yerine koyacak?"

a- Ya tesadüf koydu dersin,

b- Ya insanın bir ruhu diğerine koydu ya da cansız madde koydu dersin; yani sonuç olarak bu 2 durumda da

kâinat koydu diyeceksin,

c- Ya da kanunlar, sebepler yaptı, onlar o ruhu oraya yerleştirdi diyeceksin,

d- Ya da tek Allah yaptı diyeceksin.

Bak şimdi ne oldu?

Tenasüh de aynı kapıya çıktı.

Şimdi önce tenasühteki yanlışları anlatalım, sonrasında ise meydana geliş olarak "Tesadüf neden olmaz?, kâinat neden olmaz?, kanunlar (esbab, sebepler) neden olmaz?", onları anlatacağız;

Tenasüh inancı üzerine:

Önbilgi:

"Tenasüh: Ruh göçünü ifade eden terim."

Kaynaklar:

http://www.sorularlaislamiyet.com/article/2031/reenkarnasyon.html

https://islamansiklopedisi.org.tr/tenasuh

Tenasüh üzerine yorum:

Hayvanlara baktığımızda tam bir sadakat, anne şevkati, itaat (mesela her gün horozun kalkıp ötmesi) görürsün. Mesela (Hayali bir kişi, misal olarak) Hit. gibi zalim ve başkalarını kıran, öldüren bir adamın ileride bir hayvan olması mümkün değildir; çünkü hiçbir hayvan soykırım yapmaz; ancak soykırımı insan yapar, Hit.'in bu zalimliğine karşı hayvan olması bile abes-i iştigal olur; çünkü hayvanlar siyah-beyaz ayrımı, ırkçılık yapmaz, Hit.'in ise yaptığı bu zulümlere göre ceza alması lazım gideceği yerde,

hayvan olarak doğmayı bile haketmiyor, tenasühün saçmalığıdır bu.

Ayrıca başlangıcı ve sonu olmama insana/yahut hayvana yüklenmiş oluyor, o zaman senin vucüdunu yaratanı inkâr ediyorsun, seni sen yaratsan, kesinlikle tekrar insan olarak yaratırdın, o zaman seni kim insandan hayvana dönüştürüyor, kim hafızanı sıfırlayıp dünyaya yerleştiriyor, bunu bir ilah edinmeden açıklayamazsın.

Zaten ilah tabiat ya da tesadüf dersen yine hata olur; çünkü madde ruhu yaratamaz, aklı yaratamaz, o zaman cansız maddenin canlıyı yaratması gerekirdi ki; cansız = canlı demektir bu ve ahmaklıktır, mantıksızlıktır, hâlbuki aklın var, kuru madde aklı yaratsa önce kendine yaratırdı.

Birden çok ilah da yaratsaydı atomun temel kanunları aynı olmazdı, halbuki atomda bile protonlar içerdeki çekirdekten çıkmaz, elektronlar dışardan içeri giremez, elektronlar belli enerji seviyesinde, belli yörüngelerde bulunurlar, bu düzen ve intizam; hatta dünyanın yolunu sapıtmadan güneşin etrafında dönüşü, birbirine dahi söz geçiremeyen bu çift yaratılan varlıkların değil; ancak tek bir ilahın varlığı ve bize düzen ve intizam vermesiyle olur; mesela bir üzüm çekirdeği, bir incir çekirdeğine dönüşüp yeni bir tür oluşumu da gözlenmez, bu darwinin yanılgısıdır, geriye tek birşey kalır: o da Alllah Allah Allah Allah Allah, bu kadar basit, sonsuz olan ve tek olan Allah'tır, sadece maddeten gözümüz nasıl direkt bakteriyi göremiyorsa Allah'ı da göremez.

Şimdi tenasühü geçtik, gelelim tesadüf, darwinizm (-bence- esasta tabiat ve tesadüf temelli -kesin kanıtlara dayanmayan, fikirsel- dayanakları vardır) ve ateizme:

1-tabiat yarattı desen, bu tabiatı tabiat ya da onun içindeki tabiata ait olan bir varlık yarattı desen:

Bir sarayı kâinata benzetelim, "Bu sarayın 1 nolu odası, kalkıp 1 nolu odadan çıkmış, diğer odaları yapmış diyebilir misin, yan odadaki sofrayı dizmiş diyebilir misin, kâinatta 1 oda, yan odayı yapar mı, mümkün değil; öncelikle aklı yok, bu bir kanun; yani canlı değil cansız, yani akılsız, bu kesin, bu sarayın sahibi her odanın içinde de heryerde örneğin; mikroskopla görülen "atom daki proton-elektron dengesi ve hadlerini bilişleri ve birbirlerinin yörünge sınırlarını ihlal etmeyişleri" gibi bir elyazısı bırakmış, böyle bir sanat gösteriyor bizlere. Atom, proton haddini bilir çizgiyi aşmaz, elektron da haddini bilir çizgiyi aşmaz, belli bir ekseni ve enerji seviyeleri var elektronun, DNA haddini bilir, bir canlıda mutasyonla tür değişimi oluşmaz, bu kanundur, kanunlar-mucizeler hariç-çizgiyi aşmaz, belli bir sarmal dizilimi vardır Dna'nın, her birinde birinin imzası var, imza nedir?

İmza tesadüf değildir, imza birinin bu kanun yazısını mantıkla yazmasıdır, zaten tesadüf değilse nedir?

Mantıktır, canlı cansızın zıttıdır, cansız canlı olamaz; çünkü cansızın elinde akıl olsa önce kendine cansız haldeyken koyardı, canlı ile cansız farklıdır, cansızın aklı yoktur, bu kanundur. Canlı olarak ise hayvanlar bizden, biz hayvanların yaptığından, hayvanlar kendi midesinin işleyişinden, biz kendi midemizin işleyişinden, biz uzaydan habersizken, aklımız uzaydan kısmi olarak habersizken, uzay aklı olmadığı için bizim aklımızdan tam olarak habersizken, dünya bizi, biz dünyayı kontrol edemiyorken, bu ölü ve cansız gezegenleri güneşin etrafında belli yörüngede ve daim tutan nedir? Bu sanatın sahibi kimdir?

Cevap: Allah.

2- Sebep (esbab, kanunlar) yaptı desen;

Sebepler, yani kanunlar bu elimizle yazdığımız yazıyı yazdı desen, o kanunların her birinin, mesela her bir atomun hem aklı olacak; hem de elinde mürekkebi olacak, hem eli olacak, o yazıyı yazabilsin, bu durum şunu getirir: "Her atomda bir insan aklı ve eli ve mürekkebi kadar madde lazım gelir" ki bu da mümkün değildir; çünkü bu hipoteze göre "maddi dünya eşittir: maddi dünyadan daha fazla dünya". Böyle bir saçmalık olamaz; hatta en saçma olanı da budur.

3- Tesadüf desen tesadüf daim olmaz; ama kanunlar daimdir, o zaman kanunlar tesadüf değilse bir yapanı, yaratanı vardır, akıla tesadüf diyenin aklı, yani mantığı yoktur, anne şefkatine vs. soyut kavramları cansız madde üretir diyen ahmaktır, bazı insanların bir kısmında akıl olduğu halde şefkat yok; çünkü insanlar özgürlükle, yani iradeyle yaratılmış varlıklardır; ama bu edepsizliğin de ve şımarıklığın da cezası vardır, cüzi aklı olan hayvanların hepsinde şefkat var, o zaman şefkatsiz insan nankör müdür, evet; çünkü itaatsizlik ediyor.

Sonuçlar:

1- Kanun, sebep, yani esbab gitti, sebep çürüdü.

2- Kâinat gitti,"darwinin tabiatı ve tesadüfler gitti","darwinizm çürüdü",

3- Tesadüfler gitti,"ateistlik çürüdü"; çünkü somut madde, aklı ve soyutluğu ve hayal gücünü yaratamaz.

Son olarak bunlardan herhangi birine çevrilebilen, ahiret inancı saptırılmış değişik yaklaşım olan realkarnasyon da çürüdü.

Bir odanın imarı başka, diğer odanınki başka olsa o saray bu kadar mükemmel işlemez, daha o sarayın yapımında bile ve devamında sıkıntılar çıkar, halbuki atomdaki proton orada sabit işte mükemmellik budur, işte her odadaki aynı imzayı gör, işte dünyanın güneş etrafındaki yörüngesinde sürekli döndürülmesini gör, şaşmayan diğer kanunları da gör, kanun kesindir ve -mucizeler ve kerametler hariç-hep sabittir.

Şimdi gelelim çok tanrılı inanca, bu inanç da kainat yarattı demektir, yani putperestliğin ta kendisidir, her bir atom yarattı bu kainatı desen, yani kainat, kainatı yarattı desen, sarayı saray yaratamaz, halbuki içinde senin aklınla yazdığın kalem ve üzerine damgasını aklınla ve elini kullanarak bastığın marka ismi vs. var, kendi stilin var, bu kainatın damgasını ve kanunlarla stilini kim basmış?

Peki, kâinattaki bir varlık, diğerini yaratabilir mi? Saraydaki bir oda yan odayı yaratamaz, Bu da olamaz; çünkü o odayı belli kanunlarla tesadüf olmadan, akılla işleten ve kuran ve yapan ve devamlı düzenleyen ve bakan birileri olacak.

Kâinat yaratmış olsa bir oda, diğerini yaratabilecek, bir insan fabrikasını diğer bir insanın fabrikası yarattı denecek kadar büyük bir saçmalıktır bu.

Neden kanun yaratamaz?, ona da bir örnek daha verelim;

Mesela proton ve elektron, -haşa- ayrı birer ilah olsalardı, 2'si de proton haddini bazen aşacak elektronun yörüngesine girecek ya da elektron, protonun içine kadar girecek sınırını tehdit edecekti, hâlbuki bu olay tam tersidir, ne proton elektrona, ne elektron protona söz geçirip onu mağlup edebilir ve bu kanuni sınırı ihlal edebilir, zaten kanunlar tek tek yaratsa, biri diğer kanuna söz geçirmeye çalışacak ve ortaya kanun savaşları ortaya

çıkacaktı ya da o kanundan birisi 1 saniye kanunluğunu unutacaktı-mucizelerde olur ancak bu-başka olmaz.

O zaman kanunlar, yani sebepler de tek başına ilah olamaz; çünkü birbirine 1 saniye bile söz geçiremiyor. Zaten kanun yarattı desen, insanın türlü türlü hayalleri olur ve herkes içinden geçeni istediği gibi ve istediği şekliyle geçirir, mesela aklıyla düşünüp, birisi bu yoldan taş alınmalı der, diğeri de aklıyla düşünüp bu yolda taş kalmalı der, yani burada hayal etmede ve içinden geçirmede ve iradenle bir yazıyı istediğin şekilde yazmanda ya da o yazı şeklini değiştirmende, en azından hayalinle tasarlamanda bir hudut ve sınır ve kanun yoktur.

Bu düşünme çeşitliliğine ve hayal etmeye diğer kanunlar müdahale edemez, insan ne istiyorsa onu düşünebilir. Ama insanın hayal edebilmesi de, maddi kanunlara da müdahale edemez, mesela yerçekimi kanunu uzaydaki güneşte ve gezegenlerde ve dünyada vs. kâinatta var olan bir kanundur, yerçekimi kanununu kaldırmayı hayal etsen, kaldıramazsın; çünkü "o kaldırma düşüncesi soyuttur", o soyut düşünce, somuta dönüşüp eli hareket ettirip, ölü cesedi hareket ettirip eli kaldırtıp, elmayı aldırabilse de, "somut olan temel kanunlara (yerçekimi kanunu gibi)" sözünü geçiremez. Somut olan kanunlar da, soyuta müdahale edemez, mesela yer çekimi kanunu bizim hayallerimize müdahale edemez, biz ne istersek onu düşünebiliriz.

O zaman soyutluk ve hayal gücü, somut kanunlara; somut kanunlar da soyut hayal gücüne sözünü geçiremez.

Peki, var olan soyut ve somut kanunların 2'sine birden sözünü geçirtip, canlı bir organizma olmayan ve kanunen kalbi ve solunumu ve tüm dokusal fonksiyonları çalışmayıp, ölü bir cesed olan nutfe'den (zigot) bu aklı ve hayal gücünü ve soyutluğu kim yarattı?

Bizim hayal gücümüzün sözü maddi kanunların bazılarına, maddi kanunların sözü bizim hayal gücümüze geçmezken, bu ölüden canlıyı kim diriltti? Bu her kimse, hem maddi kanuna (zigot oluşumuna); hem de hayal gücünü ve aklı ve o soyutluk kavramını, o maddi kanunun üstüne yapıştırmaya, yani bu 2'sine muktedirdir, bu ise maddi kanun, maddi varlık, bizim hayallerimiz ve aklımız dışında başka bir varlıktır.

Tüm bu maddi kanunları birbiriyle zincir gibi ören ve hayal gücünü de ona yapıştıran, ölü maddeyi soyuta bağlama sanatını yapan bu Zat kimdir?

Ve maddi kanunları değiştirmediği gibi, insan dışındaki tüm canlı varlıklara anne şefkati ve tüm köpeklere sadakat gibi değişmez kanuni soyutluklar veren, tüm cansız maddelerden hayal gücünü alan, onları aciz kılaninsanlardaki tüm hayallerin, yerçekimi kanununa hükmedememesini sağlayarak onları aciz kılan, insanları kanunlara bir ip gibi bağlayan ve hepsine boyun eğdirip itaat ettirirken, sadece insana özgür düşünebilme ve iyi-kötü kavramlar üzerinde hayal kurup, aklıyla geçmişi-geleceği düşünüp, onları bu yaptıklarında serbest bırakan ve bu insandaki bu cesedine hayaliyle hükmedebilme serbestiyetini ölmekle bitiren ve insanı aciz kılan ve o insanın cesedini bir çekirdek (kemiğin içindeki kök hücreler) gibi orada öylece bırakırken, tam tersine her bitki çekirdeği ölüyken, toprağa düşmekle onları dirilten ve o ölü meyve çekirdeğini ölüyken, artık büyütüp yönelim yapabilen bir canlı haline getiren, ölüyü dirilten bu zat birdir, o da Allah'tır.

Besin zinciri gibi, soyutu somut kanunlarla ilişkilendiren ve birbirine muhtaç ve aciz yaratan ve 2'sine de söz geçirip bu insanı ölüyken, kalbi atmasını, solunum atmasını bırakın, ölü bir çekirdekken onun kalbini ve dokularını ve dolaysıyla bu organizmayı, ruhu ve aklı, akılsız ve ruhsuz, soyut dahi düşünemeyen bir çekirdekten yaratan O'dur.

Peki, bir kısım insanların yaptığı zulüm yanlarına kar kalır mı?

Onlar hep ölü olarak mı toprakta kalırlar?

Bu dünyada haddini bilen insanlar hariç herşeyde adaleti, merhameti yaratan Allah, sadece bize bir özgürlük vermişse ve biz de O'nun bu merhamet, şefkat, iyilik, mütevazılık, sevgi kanunlarını bu aklımızla kötü olduğunu bildiğimiz halde, bunlara uymanın doğruluğunu idrak edip ve bunları kanunlaştırıp, hala onlarda diretip yapmıyorsak, yanlış olduğunu bile bile bu suçu işliyorsak, bazılarımız bu dünyada cezasını hapishanede çekerken, bazılarımız ise çekmiyor ve zulmüyle ölüyorsa, elbette anne şefkat de aklı olan tüm insanların uymak zorunda olduğu ve cüzi aklı olan insan dışındaki tüm canlıların da hep uyduğu bir kavramsa, o zaman demektir ki biz de buna uymalıyız; çünkü bu soyut kurallar, canlıların yükümlülüğüdür; yoksa ceza alırsın. Bir kısmı bu dünyada toplumdan bu cezayı alır, bir kısmı ise öbür dünyada alacaktır.

Çünkü kesin olan bir şey var ki; hayvanlarda bu şefkat, aklı olanların hepsinde var ve onlar bu akli kapasitelerinde geçmiş hüznü ve gelecek endişesi taşımazken, sınırlı bir akla sahipken, onlar bu kurala uyarken, biz sınırsız-geçici bir akla sahipken buna uymazken, bu anne şefkati kanunu biz insanlardan bazılarını muhakkak vuracaktır.

Firavunlar cezasını bulacaktır, zaten şehit olan insanların etleri çürümeden kalmış. Şehit olmayanların ise çürümüş gitmiş, bu farklılık bile hiçbir şeyin tesadüf olmadığına kanıt olduğu gibi, helak olan Pompei(?) halkı ve birçok helak olan kavmin fosillerinde helakiyet resmen görüldüğü gibi, aynı mezarda yanyana duran fosillerin bir kısmında etin canlılığını devam ettirmesi, diğerinin çürümesi gibi, her insanın da aynı hesaba çekilmeyeceğine ve gidecekleri yerin farklı olduğuna bir delildir.

Ayrıca insan hayatta olduğu sürece sonsuz düşünebilme kapasitesinden, istediğini hayal edebiliyorsa, Allah insana sonsuz düşünebilme kapasitesi vermişse ve Allah da aciz olmayacak ve sonsuzluğa sahip olacaktır.

Evet Allah'ı biz aklımızla tasavvur edemeyiz; ancak onun sıfatları sonsuzdur, O'nun sıfatları bu kanunlar gibi mükemmeldir; çünkü mükemmeli yapabilmek için mükemmel olmak gerekir, eksik olan mükemmel kanunları yapamaz.

Öldükten sonra ahiretin varlığını Risale-i Nur'daki Haşir Risalesi'nden cevaplandırabiliriz; ancak kısaca ahiretten bahsedelim:

Kâinattaki kanunlar 2 zıt kavramdır, tek olan sadece Allah'tır. 2 zıt kavramı o 2 zıttan biri, 2'sini birden bir araya getiremez, biri diğerini yoktan var edemez.

Onu da 2'sine birden sahip olan sahip olan bir zat yaratabilir. O'nun ahireti yaratacağı, içinde tek zıtlık bulunmayan, kâinatın kanunları kadar mükemmel ve kesin ve içinde tek zıtlık ve çelişki bulunmayan bu kitabımız Kuran'la kesindir.

Hz. Osman döneminde yazılmış (ve "Karbon 14" metoduyla yarı ömrü üzerinden bu kitabın o döneme ait olup olmadığı bilimsel metodlarla rahatlıkla gösterilebilir günümzdeki teknoloji ile) ve Hz. Osman r.anh da diğer ashab döneminde yaşamış ve Kur'anı yazarken 1 tek -haşa- bilerek tahrifat yapsa, boynunun diğer ashab tarafından vurulacağı kesin bir zamanda yazmış ve bugüne kadar gelmiş ve Karbon 14 metoduyla o dönemde yaşadığı ispatlanmış ve Topkapıda sergilenmişse, işte bu kesindir ve ahiret ve öldükten sonra dirilip hesaba çekilme kesindir.

Putperestliğin, yani tabiata tapmanın, yani tabiat unsurlarını içine alan çok tanrılı tapma şekline gelince, yani çok tanrılı ilahi dinlere gelince, onda da ilahların bir

kısmı kâinat mahlukudur dedikleri için, kitaplarında Hz. İsa, Allah'a hiç karşı gelmediği ve bir elçi gibi tüm görevlerini eksiksiz yaptığı halde, ona da padişahlık vermek bir hatadır, uyuyan, yemek yiyen bir zatın, meleklerden aciz bazı yönleri varken, daha meleklerin bu özelliklerine söz geçiremezken ve bir ilah gibi değil de bir elçi gibi, hiç hesap sormadan Allah'a itaat etmişken nasıl olur da ilah olabilir?

Hz. İsa a.s. da, Hz. Âdem a.s. da (sanırım?) zigot oluşmadan yaratılmıştır, -mucizevi olarak- biri topraktan diğeri de havadan yaratılmıştır, Hatta Hz. Hızır a.s. da yerde(?), Hz. İdris a.s. de havada(?) bulunmakta olan (ve Hz. İlyas as. da hayatta deniyor bazı görüşlerde) şu anda ölmemiş olan peygamberlerdir (sadece bir görüş bu şekilde) (Ancak Hz. Adem'i ecel olarak ölmüş biliyorum).

Zaten şu anda varolan bu 4 peygamber(?) (yukarıdaki peygamberlerden Hz. Adem hariç diğer 4'ü(?), Hz. Hızır peygamber mi bu tartışmalıdır) hala ölü olmadığına ve kıyamete (sadece ihtimal olarak, küçük ya da büyük kıyamete) kadar (ya da öncesine kadar) (sadece bir görüştür, ihtilaflıdır) yaşamaya devam edeceğine ve sonra Allah tarafından öldürüleceğine göre (kesin iddiam da değil yanlış olabilir bu kısımlar) ve kanunlar aynen değişmeden işlediğine göre ve bunlar ilah olsa çıkar çatışması ve savaşlar olabilecekken; hatta Hz. Hızır aleyhisselam Hz. İsa'nın işlerine müdahale edip onun yapacaklarına karışmamış ve ona engel olmamışken, bu kişilere ilahlık vermek yanlış olacaktır.

Zaten orjinal dil olan ve İbranice olarak yazılmış orjinal dilde bir kitap yokken, her rahip kendine göre bir tefsir yazarken, bu tefsirlerde çelişkiler ve zıtlıklar bulunurken, hangisine "Bu tam doğrudur" dersin?

Hiçbirine tam olarak orjinal diyemem, "bu kitap kesin tahrif olmamıştır" diyemem; hatta tahrif olmuştur derim; çünkü verin bir kitabı bana, içinde birçok çelişki var aynı kitapta bile; özellikle tevhid konusunda (Eski Ahit Tek Tanrı'yı, yeni Ahit çok tanrıyı (üçlemeyi) anlatır) ve papazların Allah'la kul arasına girip insanları affedebilme yetkisini kendi üzerlerinde bulundurma konusunda, halbuki her insan kendi yaptıklarından mesuldür, 1 suça bir ceza verilir, var mı böyle bir şey, günahı işle adamı öldür, rahibe git dua ettir, Allah affetsin, bi daha git adamı öldür, rahip dua etsin, Allah yine affetsin, ee o ölen adamın hakkı hiç yok mu? Herkes kendi günahndan mesuldür.

Ve tek doğru kaldı o da İslamiyet.

Hristiyanlar içinde de, Yahudiler içinde de tek ilaha (Allah'a) inananlar vardır ve onlar içinde Allah'tan korkup, enaniyetlerini kırıp, mütevaziliklerini gösteren rahip ve papazlar da vardır, onlar Allah'tan korkarlar.

(Ek not: Bu yazı bir tefekkürdür, hata varsa benim kusurumdur, Risale-i Nur 23. Lema-Tabiat risalesi, Asa-yı Musa-Ayet-ül Kübra ve Meyve Risalesinden tefekkürdür, hatamız varsa affola.)

Çantacı necmi abi tabiat risalesi 3 kelime risale-i nur külliyatı;

https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DRx

AO7SxCxSs&h=nAQHVDB-d

Ateist Bir Gençle Sokak Sohbeti - Sözler Köşkü:

http://alkislarlayasiyorum.com/icerik/145248/ateist-bir-gencle-sokak-sohbeti-sozler-kosku

Kanunlar -haşa- evreni yaratabilir mi? İşte cevabı:

Kardeşim, bunu bir örnekle anlatalım;

Yer çekimi kanunu -haşa- bu dünyayı yaratmış olması için bu kanunun, yer'den daha önce oluşmuş olması lazımdır.

Ancak yer vuku bulmadan o kanun meydana gelmeyecektir, yani bizim inandığımız yer çekimi kanunu, şu anda var olan yer'in oluşmasından daha önce yoktu; çünkü yer yoktu.

Bir kanunun oluşması için cismaniyetin varlığı şarttır, yani "yerçekimi kanunu" ,yer oluştuktan sonra vukua gelmiştir, bu nedenle de "yerçekimi kanunu", bırakın evreni, yer'i dahi yaratamaz.

Diğer kanunları da böyle yorumlayabilirsin, cismaniyetin oluşması, o kanunun oluşmasından daha önce oluşur; çünkü zaten kanun, o cismaniyetin kendi arasındaki ilişkiden oluşmuş kurallar bütünüdür. Yani kanun da yaratıcımız mantıken olamaz.

Allah'ın Ölüleri Diriltmesi Üzerine

“12 - And olsun biz insanı, çamurdan, bir sülâleden (süzülüp çıkarılmış çamurdan) yarattık.

13 - Sonra onu emin ve sağlam bir karargahta (rahimde) nutfe (sperma) haline getirdik.

14 - Sonra nutfeyi bir alaka (embrio) yarattık, derken o alakayı bir mudga (bir çiğnem et parçası halinde) yarattık, derken o mudgayı bir takım kemik yarattık, derken o kemiklere bir et giydirdik, sonra onu diğer bir yaratık

olarak teşekkül ettirdik. Yapıp yaratanların en güzeli olan Allah, pek yücedir.”

http://www.kuranikerim.com/melmalili/muminun.htm

Çamurdan yaratılmadan kasıt organik maddelerdeki temel 4 element (?): C,H,O,N (?)

(Karbon, Hidrojen, Oksijen, Azot) ve inorganik olarak da, kimyadaki tüm elememtlerin bir arada olduğu tabloyu (100 küsür element var bugün bulunduğu kadarıyla) alın, siz bu elementleri bir araya getirin, bir insan yapın ve bu insan da ergenliğe gelince soyut kavramları düşünebilsin, yani soyut düşünen, tefekkür edebilen bir insan yapın, haşa ve kella, yapamazsınız; çünkü soyut düşünce (tefekkür), geçmiş ve gelecek hüznü insanda çocukken olmayıp, sonradan onun eline verilen, yani yaratılan, maddi ve manevi birleşmeyle, zamanla oluşan bir kavramdır.

Bırakın soyut düşünebilmeyi, C,H,O,N'den rastgele birleşmeyle 1 proteini 50 yılda Rus bilimadamı (?) "Yaptık!" derken, bu protein senin her hücrende yüzbinlerce kez ve yaklaşık olarak yüzde 99 sağlamlıkla, o yüzde 1 hatalı oluşan da, düzenli olarak çöpe atılıp, yani lizozomlara atılıp hücrede yıkılmasıyla hücrenin içinde bir nevi sağlam bir fabrika oluşması sadece birinin mantığıyla mümkündür, kör ve soyut düşünemez ve hayal kuramaz bir ölü maddeden, yani kimyevi elementlerden bu canlılığın teşekkül etmesi ve soyut düşünebilmenin oluşması ise aklen mümkün değildir. Bu, ancak bir yaratıcının varlığıyla mümkündür.

(Bu yazı, Müminun suresinden tefekkürdür.)

Hz. Osman r.anh ve Kur’an -tarihi deliller…

Hz. Osman r.anh'ın yazdığı Kur’an (Tabii ki Allah’ın kitabı, yani yazıya geçirenlerden ve kitap haline getirenlerden biri de Hz. Osman o yüzden onu kastediyorum.), şu an Topkapı Sarayı’nda mevcuttur, Osmanlı Mekke'den getirmiştir o kitabı, çok eski bir kitap olduğu dışardan bellidir, isteyen “Carbon 14” metodu ile o kitabın bizzat kaç yılına ait olduğunu saptayabilir, daha öncesinde ise Kur'an sahifeler (sayfalar) halinde olduğu için o zaman Kur'an bir kitap şeklinde değildi.

“Vuku Bulan Örnek Bir Gaybi Haber

Resul-i Ekrem Aleyhissalâtü Vesselâm ferman etti ki:” Sâkin ol! Zira senin üstünde bir peygamber, bir sıddık ve iki de şehid vardır."(hadis)

"Şu hadîs, Hazret-i Ömer ve Osman şehid olacaklarına bir ihbar-ı gaybîdir."

“Hazreti Ali (ra)’ye demiş ki: “Senin sakalını senin başının kanıyla ıslattıracak bir adam” diyerek Abdurrahman ibni Mülcemü’l-Hâricî'yi haber vermiş. Haber verdiği gibi bu şahıs tarafından namaza giderken haince şehit edilmiştir.” ”

Kaynak:

http://www.resulullah.org/gelecekle-ilgili-verdigi-haberlerin-dogru-cikmasi

“Ümmü Seleme (ra) validemize bildirmiştir: “Hazreti Hüseyin, Taff, yani Kerbelâ’da katledilecektir.” Tam elli sene sonra dediği çıkmış ve Hazreti Hüseyin (ra) Kerbela’da şehit edilmiştir.”

“Hilâfet benden sonra otuz sene sürecek, ondan sonra da saltanat şeklini alacaktır.”, “Bu iş nübüvvet ve rahmetle başladı, sonra rahmet ve hilâfet halini alacak, sonra ısırıcı saltanat şekline girecek, sonra da ceberût ve fesâd-ı ümmet azgınlık meydan alacak.” (hadis)

“Osman Kur’an okurken şehid edilecek.”(hadiste bahsi

geçen bir mevzu.)

“Muhakkak ki Cenâb-ı Hak Osman’a halife gömleğini giydirecektir; fakat onlar bu gömleği çıkartmak isteyecekler.”(hadis)

“Kuran-ı Kerim'in ilk orjinal nüshası (Kadir Suresi) Topkapı Sarayı'nın sergilenmeyen arşiv bölümünde bulunmaktadır.”

“Kur’an’ın Cemi Konusunun Üstad Hayrettın Karaman'ın Yazısının Kısa Özeti

“Âyetler geldikçe Peygamberimiz tarafından vahiy katiplerine, ileride mushaflaştırılırken riâyet edilecek sıra bildirilmek sûretiyle yazdırılmış ve yazılan metin Resûlullah'ın hanesinde muhafaza edilmiştir. Ayrıca sahabenin de ellerinde yazılı parçalar bulunmuştur.

Kur'an'ın nüzûlu tamamlandıktan kısa bir müddet sonra (Hz. Ebû-Bekr'in halifeliğinde), Peygamberimiz tarafından bildirilen nihai sıralamaya göre bütün parçalar birleştirilmiş ve yeniden yazılarak muhafaza altına alınmıştır.

Hz. Osman'ın halifeliği devrinde, ana metinden, gerektiği kadar yeni nüsha kopya edilmiş ve İslâm dünyasının çeşitli bölgelerine gönderilmiştir.” “

Kaynak:

(Yenişafak: 2000/Ağustos/27) - “KUR'AN-I KERİM'İN MUCİZESİ BİR KEZ DAHA İSPATLANDI”:

“Eski Diyanet İşleri Başkanı Dr. Tayyar Altıkulaç, 10 yıllık çalışma sonucunda orijinal 4 mushaf ile günümüz Kur'an-ı Kerim'ini kelime kelime ve harf harf kontrol ederek, aralarında herhangi bir değişikliğin olmadığını kanıtladı.”

“Orijinali Topkapı Sarayı Müzesi'nde bulunan ve Halife Hz. Osman'a izafe edilen Mushaf-ı Şerif'in IRCICA tarafından hazırlanan özel faksimile nüshası ile bugün dünyanın her yerinde okunmakta olan Kur'an-ı Kerim'i kelime kelime, harf harf, hatta diş diş kontrol ettiğini ve arada herhangi bir değişikliğin olmadığını tespit ettiğini anlatan Altıkulaç, aynı çalışmayı Kahire'de bulunan ve yine Hz. Osman'a ait olduğu söylenen El-Meşhedü'l-Hüseyni mushafı üzerinde de yaptığını kaydetti.

"MÜSLÜMANLAR İÇİN ÇOK ÖNEMLİ BİR SONUÇ"

“Taşkent, Türk ve İslam Eserleri Müzesi'nde bulunan mushaflar üzerinde de aynı çalışmayı yürüttüğünü belirten Altıkulaç, "Bunlar hep ayrı ayrı coğrafyalarda henüz hicretin birinci asrı içinde yazılmış mushaflar. Mushaflar birbirleriyle tam bir paralellik içinde oldukları gibi, dünyanın her yerinde okunan Kur'an-ı Kerim'lerle de aynı paralelliği gösteriyorlar. Ne fazla, ne eksik.” dedi.

Kaynak:

http://www.islamustundur.com/kuranincemi.html

http://www.islamustundur.com/Hz_Resul_donemi_Osman_donemi_kuran.html

http://peygamberimizin.tr.gg/TEBL%26%23304%3B%26%23286%3B%26%23304%3B.htm

Her kim Allah'a, Allah'ın meleklerine, peygamberlerine, Cebrail ile Mîkâil'e düşman olursa, iyi bilsin ki, Allah da o kâfirlerin düşmanıdır.

Bir Kitap Katipsiz Olmaz!

Bir kitap kâtipsiz olmaz, bir bilgisayar mucidsiz olmaz, bir resim ressamsız olmaz, bir giysi terzisiz olmaz, hâlbuki en güzel giysi insanin üstündeki giysidir; çünkü yaralansa yamaya ihtiyaç yok, kendini yenileyip defalarca tamir eder, en güzel bilgi-sayar aklımızdır; çünkü bilgisayarı üretmeye dahi kapasitesi erer, akıl gibi böyle muazzam bir bilgi-sayar ve cildimiz gibi böyle muazzam bir giysi hiç mucidsiz olur mu?

Aklımızın dahi zar zor ve bir kısmını ancak anlayabildiği tabiat kanunlarını değil anlamak; onun kompleksliğini önce düşünüp, planlayıp, kurgulayıp uretme mevzusu bizim aklımızdan öte bir akıl gerektirir; çünkü anlamak değil; bunu üretmesi çok daha zordur.

Aklı olmayan kâinat, bunu degil yapmak; bizimki gibi bir kısmını dahi anlayamaz bile.

Bu muhteşem tabiat kanunları mucize gibi istisnalar haricinde değismez.

Bir salise dahi değişmeyen tabiat kanunları vardır:

Kütlelerin biririni itme çekme kanunu, yercekimi kanunu vs. gibi kanunlar bir salise dahi durmazlar ve bir jeneratöre sanki bir kisi basmış da jeneratör gibi kompleks bir sistemde o kainat çalışıyor gibidir.

Bir Ordu Komutansız Olmaz

Komutansız olsa çabucak dağılır ve içinde ihtilaflar çıkar ve düzen, intizam zamanla bozulur.

Bir ordunun bu kanunlar gibi ya da ona yakın iş yapabilmesi için başına adam lazımdır, bir komutan

gereklidir, bu sayede hiçbir salise zaman kaybetmeden ve ihtilaf olmadan o ordu düzene girer.

Hâlbuki aynı orduyu birden çok komutan yönetse:

Biri bir gün “Şöyle yap!” dese, digeri de “Böyle yap!” dese; mesela biri “Sağa dön, biri “Sola dön” diyebilir ya da biri “43.7 dk. Sonra hücum!”, digeri “43.8 dk sonra hücum!” dese iş karışır, düzen ve intizam bozulur arada bir gün ihtilaf çıksa gitti bizim mükemmel ordunun kanunlari)

Aynen öyle de bu kanunlar: mükemmel tabiat kanunlarıdır, bu komutanın tek olması: zaman kaybını ve intizamsızlığı engeller ve böylece 1 sn. dahi zaman kaybı olmaz, bu kâinat bu mükemmel dizaynla bozulmadan devam edegelebilir; ancak bu sayede olur.

Sahip, bu kainat sistemini öyle bir ayarlamıştır ki; bu kainat icin başta bir çekirdek üretmiş ve çok kompleks bir çekirdektir ve patlama ateşini vermistir ve Big Bang kuralı ile, o ivme ile o çekirdek, etrafa dagilacak, evren büyüyecek ve ivme sıfır olduğunda kütlelerin birbirini çekim yasasına göre evren içe dürülüp kapanacaktır, ilk insanı ise bizzat kendi ruhundan üfleyerek ve ona kendinden daha zayif bir akıl (bilgisayar) üreterek ilk insanın cesedine aklı ve ruhu giydirmiştir.

Sonrakilerin cesedleri ise nutfeden (döllenmiş yumurta) meydana gelecektir; ancak yine ceset hazır olduğunda, yani giysi hazır oldugunda aklı ve ruhu yine o cesede kendi giydirecektir.

Yağmur damlalarını birbirine değmeden melekler ile taşıtır ve bulutları da meleklerle diledigi yere hareket ettirir ve arşı da 2 büyük meleğe (melek sayısında emin değilim) taşıttırır ve evrenin sınırlarının dışında kendi tahtına kurulur.

O, insana kendi istedigi gibi gözükür, her türlü insana

her türlü şekilde gözükebilir, ne de olsa maddeyi de o yaratmıştır, zamanı da.

Zamanı o yarattığı için, “O’ndan önce kim vardı?” sorusu mantıksızdır; çünkü zamanın olmadığı ilk yaratılıştan önce, “ondan öncesi?” diye bir soru sormak mantıksızdır, bizim bilgi-sayan aklımız ancak bu kadar sayar.

Bilimle değil; burada akılla esas olarak ispat ettik; ancak bir yaratıcının inkarı bilimsel olarak imkansızdır ve mantıksal olarak dahi imkansızdır.

Varlığına delil, gözle görülen âhiretine delil, ölüp dirilen herşeye baktıkça mana verilen mantık ötesinde daha neler var neler…

“De ki; Allah'a ve Resulü’ne itaat edin, eğer yüz çevirirseniz, iyi bilin ki Allah kâfirleri sevmez” - Ali İmran Suresi.

Zamanı Allah'ın yarattığına kanıt; hatta geleceğe hükmettiğine kanıt: Kur'andaki ayetlerdir, o sözler milattan sonra 600' lerde söylenmiş ve yalanlanamadığı halde doğruluğu kesinlikle ispat edilen ve günümüz bilimini doğrulayan nice ayetler vardır, doğrusu en sağlam kitap Kur'an'dır; çünkü sözleri yalanlanamaz ve doğruluğu bilim ilerledikçe daha ayan beyan ortaya çıkıyor; mademki bu kitaptan başka yalan söylemeden gelecek zamanı bilen tek kitap bile yok o zaman bu kitap zamana hükmetmektedir.

O kadar çok kanıtladıklarımız ayetler var ki; bir kısmı da bilim biraz daha ilerleyince inşallah.

Ay’ın 2’ye Bölünmesi ve Tarih Bilimi Işığında Zamanın Şahitleri!

Mucizenin olup olmadığı bir ispata dayanır, tarih bilimci değilim; ama araştırılıp bulunabilir birşeydir, peygamberimizin parmağı ile ayı ikiye böldüğünü o vakit Şam’dan gören de olmuş rivayetler arasındadır, aslında ispatlasak süper olur; çünkü Mekke’deki mucizeyi Şam’dan görmek demek, tüm evrene hükmekmek ya da O'ndan destek almak demektir.

Kaynak:

http://gizliilimler.tr.gg/%26%23304%3Bkiye-B.oe.l.ue.nen-Ay-Mucizesi--k1-%26%23350%3Bakk_%26%23305%3B-Kamer,-%26%23304%3Bn%26%23351%3Bik%E2k_%26%23305%3B-Kamer-k2-.htm

“Abdullah b. Mes ûd Rivâyeti - (Tarihi Kanıtlar)

a. “Resûlullâh (s.a.s.) devrinde ay iki parçaya ayrıldı; bir parçası dağın üstünde, diğer parçası da öbür tarafında idi. Resûlullâh (s.a.s.), Şâhid olun buyurdu.

b. Resûlullah (s.a.s.) devrinde ay yarıldı. Kureyşliler: Bu, Ebû Kebşe’nin oğlunun büyüsüdür dediler. Bazıları: Diğer beldelerden gelen yolcuları bekleyin. Muhammed, bütün insanlara büyü yapacak değil ya, dediler. Gelenler oldu, sordular; onlar da ayın yarıldığını gördüklerini söylediler (Tayalisî, 38; Ebu Nuaym, 2:281; Beyhakî, 2:266-267).”

“Semerkandî’nin nakline göre bu sihir fikrini ortaya atan Ebû Cehil’dir. Etraftan gelenler olayı doğrulayınca, Bu, devam eden bir sihirdir dediler (Semerkandî, 3:297).”

“Saat yaklaştı ve ay yarıldı (Kamer, 54/1)”.

“Mekke halkı, Resûlullah’ın kendilerine bir mucize göstermesini istediler.

Hz.Peygamber onlara ayın iki parçaya ayrılmasını gösterdi. Ayın iki parçasını Hira dağınının iki yanında gördüler. Bunun üzerine Kıyâmet yaklaştı ve ay yarıldı. Bir mucize gördükleri zaman yüz çevirirler ve bu devam eden bir sihirdir, derler âyetleri indi.”-Enes bin Malik r.anh ‘tan rivayet- (İ.Hacer,7:222;Mübarekfurî,9:174).”

“Taberî, Ebû Nuaym, İbn Abdilber ve Abdurrezzak, Abdurrahman es-Sülemî den şunu nakletmektedirler: Medâin e indik. Kente bir fersah mesafe kaldığı anda Cuma vakti girdi. Babam ve ben namaz kılmaya gittik. Huzeyfe hutbe okudu ve hutbede şunları söyledi: İyi biliniz ki Allah, Kıyâmet yaklaştı ve ay yarıldı buyuruyor. İyi biliniz ki kıyâmet yaklaşmış ve ay yarılmıştır. Dikkat edin, bugün hazırlık, yarın koşu günüdür. Yarışı kazanan cennete ulaşacak, kaybeden de cehenneme. Babama dedim ki: Yarın insanlar yarışacak mı? Dedi ki: Evladım, sen bilmiyorsun, bu yarış amel yarışıdır. (Abdürrezzak, 3:193-194; Ebu Nuaym, 1:280-281).”

“Bakın burada da Ebu Cehil buna sihir demiş, yani öyle bir ayın yarılması görüntüsü kesinlikle olmuş ve buna müşrikler de şahit olmuş **ve tabii ki bizim Hindistan Kralı da bu işi doğrulayınca bunun sihir değil; kesin bir mucize olduğu tarihi kanıtlarla ispatlandı, gelelim bizim Hindu Kral’a; Mizzi’nin nakline göre, bazı seyyahlar, Hindistan da, üzerinde “Bu bina ayın yarıldığı gece yapılmıştır” yazısı olan bir binadan söz etmişlerdir. (İbn-Kesir,1981,3:120).”**

Hz. Peygamberin sağlığında Chakravati Fermas Hindistan’da Malabar hükümdarı iken, bir gece ayın çatlayıp bölündüğünü görerek hayrete düşmüştü. O, bu

işi araştırmaya koyulmuş ve neticede dedelerinin bıraktığı vasiyetnamede bunun, Son Peygamber'in bir mucizesi olacağına dair bir kayıt bulmuştu. Bunun üzerine Mekke'ye gelip Müslüman olmuştu. Hz. Peygamber O'na, ülkesine dönüp orada İslâm'ı yaymasını tavsiye etti. Dönerken yolda hastalandı ve Yemen'in Zafar şehrinde vefat etti. Onun kabri asırlar boyunca Hint hükümdarının mezarı olarak ziyaret edilmiştir (Hamidullah, 701).

Tarihi bu yüzden seviyorum, Allah razı olsun tarih biliminden ve bu şahitten.

Tek Yaratıcı

Eğer ki mantığı kullanarak bir yaratıcının varlığını kabul edebilirsen, zaten maddeyi, zamanı ve mucizeyi yaratabilme yetisine sahip olabileceğini varsayabilirsin, adı üstünde “Yaratıcı” zaten. Bunun için bilimsel bir kanıta gerek yok, mantık yeterli. Mesela insan aklı ile ne kendi sonunu ne de kendi sonsuzluğunu tam olarak kavrayabilir. İkisini de kafası tam olarak almaz. Big Bang, hem maddenin başının ve kaninatın sonunun olduğunu öngörüyor zaten bir çekirdekten patlama anı başı oluyor, evrenin ve kâinatın ivme 0 olduğunda dürülüp içine kapanması da sonu olacağı görüşü var bu teoride.

O zaman, zaman dediğimiz şey de zaten Big Bang’in başından sonuna kadar olan süreçtir. O çekirdeği koyan ve patlatan eğer Tanrı ise zaten bu evrenin dışında bir varlıktır, o yüzden onu gözlerimizle görememizden daha doğal birşey olamaz.

Ama zaman konusuna gelince, Big Bang’den önce ne olduğu kolay bilinebilecek bir şey değil, ilk yaratılıştan önce zaman var mı idi yok mu idi? Zamanın ilk yaratılıştan önce var olduğunu varsayarsak, “O zaman Allah'tan önce ne vardı?” sorusu akıllara gelir ve bu, eksi sonsuza insanın aklının alamayacağı bir yere sürekli gider ve bu durumda mantıkla bulabileceğimiz 1 yaratıcı teorisi olmaz zaten.

Eğer ki “İlk yaratılıştan önce zaman vardı; ama Allah ezeli idi ve sonradan zamanı yarattı” dersek o zaman Allah'ın bir olduğunu kabul etmiş oluyoruz, yani mantıken bu anlaması dahi bilişsel aktivite ve irade gerektiren evrenin değişmez kanunlarını irade ve bilişsel aktiviteye sahip ölü bir atoma vermek kanıtlanabilir birşey değildir (Çünkü "Bilimsel kanıt deneye ve gözleme dayanır ve bunun sonucunda bütün bilim adamları kabul eder."), asıl

bu bilime aykırı iken, benim savunduğum tek yaratıcı teorisi mantıken izah edilebilir ve kabul edilebilir.

Zaten tek yaratıcının varlığını mantıkla düşünerekten kabul edebilirsen, “Allah hani nerede? Bilimsel olarak bana ispat et!” sorusuna da gerek kalmayacaktır, (Çünkü "Bilimsel kanıt deneye ve gözleme dayanır ve bunun sonucunda bütün bilim adamları kabul eder.").

İşte bu yüzden, zaten eğer bir yaratıcının varlığını mantığınla kabul edebilirsen, Big

Bang'e göre, O Yaratıcı mutlaka o ilk çekirdeğin dışında olmak zorunda, dolayısıyla evrenin dışında olmak zorundadır. Bu durumda evrenin dışında bulunan Allah'ı varlığı maddeden olmadığı için zaten gözlem ve deneylerle göremeyeceğin için Allah'ı bilimsel olarak "İşte buldum keşfettim, burada!" diye de gösteremezsin. Allah bu yüzden bu durumda bir mucize olmadıkça ancak mantıkla ve düşünülerek bu şekilde ispatlanabilir.

Ayriyetten ayın yarılması mucizesi ile ilgili rivayetler, Tarih Bilimi’ne uyuyor bence; neden mi, şimdi cevaplıyorum:

TARİH BİLİMİ NEDİR?

“Geçmişteki insan topluluklarının yaşayışlarını, kültür ve uygarlık alanındaki ilerlemelerini, savaş ve barışlarını, sosyo-kültürel yapılarını neden sonuç ilişkisi içerisinde, yer ve zaman belirterek, objektif olarak ve belgelere dayandırarak adeta bir dedektif gibi inceleyen bilim dalına TARİH BİLİMİ denir.”

“Tarih bilimi ile uğraşanlar, olayları tarafsız bir şekilde açıklayabilmek için bazı kurallara uyulmasının gerekli olduğunu öngörmüşlerdir.”

“Bu kurallardan bazıları kısaca şu şekilde özetlenebilir:

Olayların sağlam kaynaklara dayandırılması gerekmektedir.

Olayların incelenmesinde ve açıklanmasında tarafsız ve objektif olunması şarttır. Olayların üzerinden belli bir süre geçmesinin beklenmesi ile olayların daha doğru bir şekilde ortaya konulmasının sağlanacağı düşünülmektedir.

Olayların incelenmesinde birçok kaynaktan yararlanılması, kaynak taramasının yapılması, tenkidi ve kaynak karşılaştırılmasının yapılması gerekmektedir.

Olayların meydana geldiği dönemin koşullarına göre ele alınması gerekmektedir.

Olayların doğru olarak açıklanmasında neden-sonuç ilişkisinin kurulmalıdır.

Olaylarla ilgili kural koyulmaması, genelleme yapılmaması gerekmektedir.

Olayların açıklanmasında yer ve zaman unsurlarının belirtilmesi şarttır.

Yeni belgelerin bulunması sonucunda ilgili olayların tekrar değerlendirilmesi gerekmektedir."

Kaynak:

http://www.tarihin.com/tarih-ve-bilimi-nedir.html

Önemli olan nokta esas şu maddedir:

"Olayların meydana geldiği dönemin koşullarına göre ele alınması gerekmektedir. gereğince bu söylediklerim kayda değer bilgilerdir o döneme göre."

Ayrıca, başka merak ettiğiniz çoğu dini konu da aşağıdaki linkte mevcuttur, isteyen siteye bakabilir:

http://www.dinimizislam.com/

Kur'ân-ı Kerim » AHKÂF » 46/ AHKÂF-15 Ayeti Meali:

“Biz insana, 'anne ve babasına' iyilikle davranmasını tavsiye ettik. Annesi onu güçlükle taşıdı ve onu güçlükle doğurdu. Onun (hamilelikte) taşınması ve sütten kesilmesi, otuz aydır. Nihayet güçlü (erginlik) çağına erip kırk yıl (yaşın)a ulaşınca, dedi ki: "Rabbim, bana, anne ve babama verdiğin nimete şükretmemi ve senin razı olacağın salih bir amelde bulunmamı bana ilham et; benim için soyumda salahı ver. Gerçekten ben tevbe edip Sana yöneldim ve gerçekten ben müslümanlardanım."

Bu ayetle ilgili Elmalılı tefsirinden alıntı:

"Biz insana ana babasına iyilik yapmayı tavsiye ettik. Tavsiye bir kimseye yapması gereken bir şeyi öğüt tarzında önceden söylemektir. İman ve doğruluk en birinci özellikleri olan iyilerin şanı beyan olunurken anaya babaya iyilik özellikle tavsiye edilmiştir. Bu tavsiye birkaç yerde gelmiştir. Fakat herbirinde başka bir nükte ve bakış açısıyla sevkedilmiş olduğu için tekrar değil ayrı ayrı fayda ifade etmektedir. Nitekim burada da "Yaptıklarının karşılığı olarak" ifadesi dolayısıyla iyilik ve doğruluğun önemli bir misali olmak üzere getirilmiştir. Rivayet olunduğuna göre ifadesine kadar bu iki âyet Hz. Ebu Bekir Sıddık (r.a) hakkında nazil olmuş ve birçok hükümlerin de esaslarını içinde toplamıştır. Önce ahlâkî açıdan araya üç mertebede dikkat çekilmiştir. Birincisi, babanın galibiyeti altında olarak tağlib yoluyla valideyn içinde, ikincisi üçüncüsü ile doğurma ve emzirme yönüyledir. Baba ise yalnız 'de bir kere zikredilmiştir. Bir Hadis-i Şerif'te beyan olunan şu ifade ile mütenasiptir. Bir adam; ya Resulullah "Ben kime

çok iyilik edeyim?" demişti. Resulullah (s.a.v.) buyurdu ki: "Anana", sonra kime dedi, yine "anana" buyurdu, sonra kime? dedi, yine "anana" buyurdu. Sonra kime? dedi, "babana!" buyurdu.

"Anası onu sıkıntı ile, zahmet ve meşakkat ile yüklendi yine zahmet ve meşakkat ile karnındakini doğurdu. Hamilelik süresi ve sütten kesilmesi de otuz aydır. Bakara Sûresi'nde "Emzirmeyi tamamlamak isteyen baba için anneler çocuklarını iki tam yıl emzirirler." (Bakara, 2/233), Lokman Sûresi'nde de "Onun sütten kesilmesi iki yıldadır. (Lokman, 31/14) buyurulduğuna göre, bu otuzun iki senesi emzirme müddeti, altı ayı da hamilelik müddeti oluyor. Demek ki hamileliğin en az müddeti emzirmenin de en çok müddeti gösterilmiştir. Çünkü bunlara kadının namusu nesep ve nikâhın haramlığı yönleriyle pek çok önemli hükümler dayanmaktadır. Rivayet olunur ki Hz. Ömer (r.a.)'e bir kadın duruşmaya götürülmüştü ki altı ayda doğurmuştu. Had cezası uygulanmasını emretti. Hz. Ali (r.a) bu âyeti hatırlatarak "had" cezası lazım gelmez hamilelik süresinin en az müddeti altı aydır diye itiraz etti. Hz. Ömer de tasdik etti. Fahreddin Râzî bunu naklettikten sonra der ki: Akıl ve tecrübede bunun böyle olduğuna delâlet eder.

Kaynak:

http://www.kuranikerim.com/telmalili/ahkaf.htm

Günümüz tıbbi 24. gebelik haftası hakkında ne diyor?

ERKEN DOĞUM (PRETERM DOĞUM)

“Erken doğum ya da preterm doğum son adet tarihine

göre 24 hafta ile 37 hafta arasında doğum olmasıdır. 34-37 haftalar arasında olan erken doğumlar tüm erken doğumların %70'ini oluşturur ve geç preterm eylem olarak adlandırılır. Doğum sancılarının başlaması ise erken doğum tehdidi olarak adlandırılır.”

“Erken doğumlarda bebeğin yaşama şansı doğum haftası arttıkça giderek artar. Örneğin **24. gebelik haftasında olan doğumlarda bebeklerin çok az bir kısmı yaşayabilirken,** 26. haftadaki doğumlarda bebeklerin yaşama şansı yaklaşık %50'dir.”

“Preterm eylem (erken doğum eylemi), **gebeliğin yaşıyabilirlik sınırından sonra (tanıma bağlı olarak 24. hafta)** ve 37 hafta veya 259 günden daha önce eylemin başlaması demektir.”

"Gestasyon yaşının en iyi obstetrik değerlendirilmesi″ temel alındığında; ölüm, ciddi bebek morbiditesi veya her ikisi de 26. gestasyon haftasından önce oldukça sık, **24. haftadan önce ise hemen hemen kural kabul edilebilir.”**

Kişisel Yorumum:

Makalenin ayrıntısına burada değinmeyeceğim, ancak, **makaleye baktım ve gördüm ki:**

23. **haftada doğan tüm bebekler ölmüş; yani %100 ölüm (mortalite) var.**
24. **haftada doğanların ise yaklaşık yüzde 90 mortalite (ölüm) oranı var.**

Çıkarılacak Sonuç:

Yani özetle, Elmalılı tefsiri, Fahreddi Razi, Ömer r.anh bunu tıp olmasa da bilmiş(?) ve 6 ay

demişler = günümüz tıbbı ile 24 hafta. Onları tebrik ediyoruz.

Kaynak:

1- T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI ŞİŞLİ ETFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ, KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM KLİNİĞİ ŞEF OP.DR. NİMET GÖKER, ERKEN DOĞUM YÖNÜNDEN YÜKSEK RİSKLİ GEBELERDE PROFİLAKSİ AMACIYLA PROGESTERON KULLANIMININ GEBELİK SÜRESİNE ETKİSİ- Uzmanlık Tezi DR. TAMER GÜLTEKİN İstanbul,2008

Link: http://www.istanbulsaglik.gov.tr/w/tez/pdf/kadin_hast/dr_tamer_gultekin.pdf

2-ERKEN DOĞUM (PRETERM DOĞUM)- (www.jinekolojivegebelik.com'dan alınmış bir yazıdır)

Link: http://www.jinekolojivegebelik.com/2007/09/erken-doum.html

Faraklit ve Ruhu'l Kudüs Kimdir? İşte Cevabı!

"Meryem oğlu İsa: Ey İsrailoğulları! Doğrusu ben, benden önce gelmiş olan Tevrat'ı doğrulayan, benden sonra gelecek ve adı Ahmed olacak bir peygamberi müjdeleyen, Allah'ın size gönderilmiş bir peygamberiyim demişti. Ama o elçi, kendilerine belgelerle geldiği zaman: 'Bu apaçık bir büyüdür' demişlerdi" (K. 61, Saff Suresi, ayet 6).

“Faraklit'in Arapça'daki anlam olarak tam karşılığı Ahmed'dir.”

“(Yuhanna, Bab 14, Ayet: 15-16): Hz. İsa dedi: “Eğer beni seviyorsanız, emirlerimi tutun. Ben de Rab’den dileyeceğim ve O size başka bir Faraklit verecektir; ta ki daima sizinle beraber olsun.”

(Yuhanna, Bab 14, Ayet: 26): Hz. İsa dedi: “Benim adımla Rabb’in göndereceği Faraklit size her şeyi öğretecek ve size söylediğim her şeyi hatırınıza getirecektir.”

(Yuhanna, Bab 14, Ayet: 29): Hz. İsa dedi: “Faraklit geldiği zaman iman edesiniz diye, gelmeden önce size şimdi söyledim.”

(Yuhanna, Bab 15, Ayet: 26): Hz. İsa dedi: “Rab’den size göndereceğim Faraklit geldiği zaman, O benim hakkımda tanıklık edecektir.”

(Yuhanna, Bab 16, Ayet: 7): Hz. İsa dedi: “Ama size gerçeği söylüyorum, benim gitmem sizin için yararlıdır. Çünkü gitmezsem Faraklit gelmez. Ama gidersem onu size gönderirim.”

(Yuhanna, Bab 16, Ayet: 13): “Ama Faraklit gelince sizi

tüm gerçeğe yöneltecektir. Çünkü kendiliğinden konuşmayacaktır. Ne işitirse onu söyleyecek ve gelecek şeyleri size bildirecektir.”

(Yuhanna, Bab 16, Ayet: 14): ”O Faraklit beni yüceltecek; çünkü benimkinden alacak ve size bildirecek.””

“İncil’in yukarıdaki ifadelerinde, Hz. İsa tarafından gelmesi müjdelenen ve Faraklit olarak geçen kelimenin aslı; Süryanca’ da ‘Münhamenna’, Yunanca’da ‘Piriklitos’tur. Bu kelimenin birebir Arapça karşılığı ise ‘Ahmed’tir.”

“İncil ayetlerinde Hz.Muhammed'in (a.s.m) ismi olduğu gibi; **Kur’an-ı Kerim’de de onun İncil’de ‘Ahmed’ olarak geçtiği açıkça ifade edilmektedir.”**

“Hem az önce bahsedilen bütün vasıflar sadece Hz.Muhammed'de (a.s.m) mevcuttur. **O halde İncil’de gelmesi beklenen ve kendisi müjdelenen kişi: Hz.Muhammed'dir (a.s.m).”**

Kaynak:

http://www.risaleajans.com/islam/incilde-ismi-gecen-faraklit-kim-acaba

"Meryem'i kendine kan almaktan korkma; çünkü kendisinden doğmuş olan Ruhülkudüstendir. Ve bir oğul doğuracaktır ve onun adını İsa koyacaksın" (Matta- İncil, Bap 1: 1823.)

"Andolsun, Musâ'ya Kitâbı verdik, arkasından peygamberler gönderdik. Meryem oğlu İsa'ya da açık deliller verdik ve O'nu Rûhulkudüs (Cebrâil) ile destekledik." (Bakara, 2/87).

"İşte biz, o elçilerden kimini kiminden üstün kıldık. Allah onlardan kimiyle konuştu, kimini de derecelerle yükseltti. Meryem oğlu İsa'ya da açık deliller verdik ve O'nu Rûhulkudüs (Cebrâil) ile destekledik." (Bakara, 2/253);

"Allah demişti ki: Ey Meyrem oğlu İsâ, sana ve annene olan nimetimi hatırla, hani seni Rûhulkudüs (Cebrâil) ile desteklemiştim." (Maide, 5/110);

"De ki: İnsanları sağlamlaştırmak ve Müslümanlara yol gösterici ve müjde olmak üzere onu, Rûhulkudüs (Cebrâil), Rabb'inden hak (ve hikmet) gereğine indirdi."(Nahl, 16/102).

Ve Rûhulemin de, Rûhulkudüs ile eş anlamlıdır. Yani o da Cebrâil demektir. Kur'ân'da yalnız bir yerde geçmektedir: "Onu, Rûhulemin (güvenilir ruh, yani Cebrâil) indirdi."(Şuara, 26/193).

Ve Şair Hassan'ın naklettiğine göre, Hz. Muhammed (asm) onun için dua etmiş ve duasında "Ya Rabbi, Hassan'ı Rûhulkudüs ile takviye et." demiştir. Hassan bunu söylerken, Ebu Hüreyre'yi de şahit olarak göstermiştir (Buhârî, Salat, 68; Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 151,

152; Neseî, Mesâcid, 24. Ayrıca bk. Cebrail mad.).

Kaynak:

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/4064/hz-isa-icin-kuran-da-gecen-onu-ruhul-kudus-ile-destekledik-ifadesindeki-ruhul-kudus-hakkinda-bilgi-verir-misiniz.html

"Tesellici" karşılığı olarak İsa'nın kullandığı sözcüğün Yunanca İncil'deki şekli

"parakletos"tur. İncil'in daha sonra diğer dillere çevrilişinde bu sözcük "paraclet" (Fransızca) ya da

"conförter" (İngilizce) 4 olarak yer almıştır ki, hepsi de "tesellici", "rahatlatıcı" an-lamına gelir. Araplar da "paraclet" karşılığı olarak "faraklit" sözcüğünü kullanmışlardır. Nitekim Yuhanna İncil'inin bu ayetlerini Türkçe'ye çeviren din adamlarımız dahi, bu kurala uymuşlardır.

Örneğin Elmalılı Hamdi Yazır şöyle der:

"Yuhanna İncilinin on beşinci faslında Yesu' mest (İsa) demiştir ki: Pederin göndereceği Hak ruhu Faraklit size her şeyi talim edecektir. Çünkü ben sizin yanınızda mukim değilim, Pederin göndereceği rıihulkudüs Faraklit size her şey'i talim edecek ve benim söylediğim sözü hatırlatacaktır. Çünkü ben gitmezsem Faraklit size gelmez, ama gittiğimde onu size gönderirim."

Allah is one (İngilizce anlatımla Allah'ın Tekliği- özet)

Allah is Kadir and Âlim (who has all power and and knows all history and future), Qur'an is judge to all history and future with %100 accuracy. Laws are belonging to only one God (Allah), if laws were belonging to "some Gods", there would be disputes among laws at least a moment and this harmony would be disprupted for a moment. But, even a minute, there isn't this discrepancy. as a result, Allah (GOD) is one.

Ey Hristiyanlar! Sizi, Eshi Ahit'in de kabul ettiği Tek Tanrı'ya davet ediyorum: "İsa, Allah'ın ruhu ve kelimesidir (Kur'an)"

Biz de inanıyoruz sizin gibi. Evet, ayetler şahittir, İsa a.s. Allah'ın ruhu ve kelimesidir.

Allah'ın Kelimesi Tamdır

Kişisel yorumum: Allah'ın tam olan kelimelerine derken, bence burada Kur'an'daki ayetlere= Kur'andaki sözlere=Kur'andaki kelimelere demek isteniyor; çünkü o ayetler Allah'ın kelimeleridir, Allah'ın sözleridir, bu yüzden ayette "Allah'ın tam olan kelimelerine sığınırım" denmiştir.

Kelimetullah Hz. İsa a.s.'dır

"Zekeriyyâ mâbette durmuş namaz kılarken melekler ona şöyle nidâ ettiler : "Allah sana, kendisi tarafından gelen bir kelimeyi tasdik edici, efendi, iffetli ve sâlihlerden bir peygamber olarak Yahya'yı müjdeler" (Âl-i İmrân. 3/39)

"Hâni melekler demişlerdi ki, "Ey Meryem' Allah sana kendisinden bir kelimeyi müjdeliyor. Adı Meryem oğlu Mesih İsâ'dır. Dünyada da âhirette de itibarlı ve Allah'ın kendisine yakın kıldıklarındandır." (Âl-i İmran, 3/45)

"Ey Kitâb Ehli! Dîninizde aşırı gitmeyin ve Allah hakkında gerçekten başkasını söylemeyin. Meryem oğlu İsa Mesih, ancak Allah'ın Rasûlu, Meryemle

ulaştırdığı kelimesi ve O'ndan bir rûhdur. O halde Allah'a ve peygamberlerine îman edin (Allah) üçtür" demeyin.”(Nisa-171)

Yorumum-1-

İşte yukarıda anlatıldığı üzere Allah, Hz. İsa'yı yarattı ve Hz. İsa a.s.'ı Allah'ın kelimesi; yani, Allah'ın sözü = Allah'ın kelimesi- olarak tarifledi. İşte Allah'ın sözü Kur'an ayetidir/ ayetleridir, Allah'ın sözü O'nun -kanunların bit kısmının ortadan kalkıp - direkt olarak yaratması ile oluşan bir mucize olan Hz. İsa a.s.'ın yaratılışıdır. Hz. İsa a.s. başlı başına Allah'ın bir mucizesi olduğundan dolayı, Allah'ın bir sözü-kelimesidir-.

Yorumum:-2-

Allah, zaten sadece İsa a.s.'ı değil, tüm insanları kendi Ruh'undan üfleyerek yaratmıştır ve ruhta hiçbir günaha ait iz bulunamaz. Yani ruh, Allah'tandır, Allah'ın bir emridir, Allah'ın bir sözüdür; yani Allah'ın bir kelimesidir.

Kaynak:

http://www.kuranmeali.com/ayetkarsilastirma.asp?sure=9&ayet=40

“Meryem oğlu İsa da şöyle demişti, ey İsrail oğulları, ben size Allah’ın peygamberiyim. Benden önceki Tevrat’ı doğrulayıcı, benden sonra gelecek adı Ahmed olan bir peygamberi de doğrulayıcı olarak geldim. Ama O kendilerine açık deliller getirdiğinde, bu düpedüz büyüdür, dediler” (Saff: 6).

Barnabas İncili'nde "Ahmed" ismi geçmektedir. Yine Faraklit'in anlamı ile arapça Ahmed kelimesinin anlamı da benzerdir. Hz. İsa'nın – s – Yuhanna İncili'nin 14, 15 ve 16. ayetlerinde yer alan vasiyetinin özeti şöyledir:

"Ben Allah'tan talep ediyorum ki sizlere bir başka Peygamber göndersin, öyle ki (şeriati) sürekli sizinle olsun. Ve bana sevgi göstermeyen, kelamımı korumayan. Ve duyduğunuz kelam benden değil, beni gönderen Allah'tandır. Bu sözleri sizinle iken söyledim, lakin Allah Farkalit'i gönderdiğinde o, her şeyi size öğretecektir, ve size söylediklerimi o, sizlere hatırlatacaktır. Şimdi vukudan önce, ben size söyledim ki vuku bulduğunda iman ediniz. Bundan sonra size fazla söylemeyeceğim, çünkü bu dünyanın reisi gelecektir. Ve Farkalit Allah tarafından geldiğinde o bana şahadet edecektir. Ben haklı olarak size diyorum ki benim gitmem sizin için yararlıdır, zira eğer ben gitmez isem, Farkalit sizin yanınıza gelmeyecektir ve ben gidince, o gelecektir. Size söyleyecek çok şeyim daha var, lakin siz şimdi onlara katlanma gücünden yoksunsunuz. Ve o gelince sizleri tüm doğruluklara hidayet edecektir, zira o, kendi konuşmaz, (Allah'tan) duyduklarını söyleyecektir ve sizlere gelecekten haber verecektir ve o beni takdir edecektir."

"**Arapça'da, "Ahmed" isminin anlamı: "Övülmeye değer/ Beğenilmiş / Allah'a şükreden.**

Hamd'in anlamı: "Sözlükte "iyilik, güzellik, üstünlük ve erdemlilikle niteleme, övme" mânasına gelen hamd isim ve masdar olarak kullanılır. Dilciler hamd, şükür, medih ve senâ kelimeleri arasında sıkı bir münasebetin bulunduğunu kabul ederler." demektir"

Kaynak:

http://www.ismininanlaminedirx.com/ahmet-isminin-anlami-nedir-4932/

https://islamansiklopedisi.org.tr/hamd

“Sözcük, Yeni Ahit'in bazı İngilizce çevirilerinde Tesellici (Comforter) ya da Yardımcı/Tavsiyeci(Advocate) olarak çevrilmiştir.”

“FARAKLIT (Türkçe) anlamı:

1. **İncilde mezkûr olan Hz. Muhammed'in (A.S.M.) ismidir: El-Faraklit**
2. **El-Baraklit de: Hamdeden**
3. **Hak İle Bâtılı Birbirinden Ayıran**
4. **Fâruk**
5. **Hakperest mânalarına gelir.”**

Kaynak: http://tr.wikipedia.org/wiki/Paraklit

“İslam peygamberinin adıdır. **Muhammed Arapçada "övgü" kökü olan "hamd" fiilinden türetilmiştir.** Mutad övgü alan, kişice övülen manasına gelir. Muhammed (Muhammet) ismi kısaca övülmüş, övülen anlamlarına gelmektedir. Ayrıca halk tarafından Mustafa veya Ahmed ismiyle de anılır. **Ahmed Arapça'da daha çok “övülen" anlamına gelir. Kur'an'da daha çok övülen manasında kullanılan Ahmed kelimesi, kimi din adamlarına göre özel isim olarak adledilmiş ve Ahmed isminin Kur'an referansıyla Muhammed'in diğer bir ismi olduğu iddiasında bulunmuşlardır.”**

Yani demek istediğim husus şudur: Faraklit, Muhammed ve Ahmed isimleri benzer anlamlara da gelip, aralarında sıkı bir ilişki mevcuttur.

Kaynak:

http://www.turkcebilgi.com/hz-muhammed-in-anlami

“Namusunu koruyan İmran kızı Meryem’i de (Allah örnek olarak verdi). Biz bundan dolayı ona ruhumuzu üfürdük. O, Rab’binin kelimelerini ve kitaplarını doğruladı. O, Rab’bine itaat edenlerdendi”

(Tahrim 12).

“Meryem ona dedi ki; ‘Ben senden, esirgeyici Allah’a sığınırım. Eğer sen kötülükten çekinen biriysen çekil yolumdan!’ (Ruh ona) ‘Ben yalnızca sana pak bir oğlan vermek için Rab’binin elçisiyim’ dedi. O, ‘benim nasıl oğlum olacakmış’ dedi, ‘bana hiçbir insan dokunmadı, iffetsiz de değilim.’ Ruh, ‘evet öyledir’ dedi, ‘ama Rab’bin buyurdu ki, o bana göre çok kolay. Çünkü, biz onu insanlara bir ayet ve bizden bir rahmet kılacağız. Zaten iş tamamlanmıştır”

(Meryem 18-21)

“Meryem ona dedi ki; ‘Ben senden, esirgeyici Allah’a sığınırım. Eğer sen kötülükten çekinen biriysen çekil yolumdan!’ (Ruh ona) ‘Ben yalnızca sana pak bir oğlan vermek için Rab’binin elçisiyim’ dedi. O, ‘benim nasıl oğlum olacakmış’ dedi, ‘bana hiçbir insan dokunmadı, iffetsiz de değilim.’ Ruh, ‘evet öyledir’ dedi, ‘ama Rab’bin buyurdu ki, o bana göre çok kolay. Çünkü biz onu insanlara bir ayet ve bizden bir rahmet kılacağız. Zaten iş tamamlanmıştır”

(Meryem 18-21)

“…Meryem oğlu İsa Mesih, Allah’ın elçisi,Meryem’e bıraktığı kelimesi ve O’ndan bir ruhtur. (O halde) Allah

ve elçisine inanın...”

(Nisa-171)

“...Meryem oğlu İsa’ya açık deliller verdik. O’nu Kutsal Ruh’la destekledik...”

(Bakara 253)

Yorumum:

Ruhu'l Kudüs, Cebrail a.s.'dır. Yukarıdaki ayetlerde görüldüğü üzere Ruh ise, hem Hz. İsa a.s., hem de Cebrail a.s. için geçen bir ifadedir. Kelime ise, Hz. İsa a.s., Allah'ın sözleri = Kur'andaki ayetleri manasındadır.

Peygamberimiz de bir hadislerinde şeytanın sadece 2 insana dokunamadığını, birisinin Hz. İsa a.s., diğerinin ise kendisi olduğunu söylemiş ve hz. İsa a.s.'ı övmüştür. Ayette, mübarek kılınma'dan bahsederken, şeytanın dokunmamasını da kastediyor olabilir.

“Bununla birlikte İslâm bilginleri İsa’nın desteklendiği bu ruh hakkında anlaşmazlığa düşmüşlerdir.”

“Suddî ve Ka’b: *“Kutsal Ruh Cebrail’dir. İsa’nın Cebrail ile desteklenmesi ise, Cebrail’in İsa’ya, O göğe kaldırılıncaya dek kendisine yardımda bulunup, nereye giderse gitsin O’na yoldaşlık edecek bir yakını olmasıdır”*

İbnu Enes: *“o”,* der, *“Mesih’e üflenen ruhtur. Allah onu, yüceltmek amacıyla yalnız İsa’ya vermiştir. Kutsal (el-Kuddus) Allah’tır. ‘O’na ruhumuzdan üfledik’ sözü de bunu gösterir*.”

İbnu Abbas: *“O, Allah’ın kendisine üfürdüğü ruh, Kutsal ise Allah’tır. O halde İsa, Allah’ın Ruhu’dur”*

“Melekler şöyle demişlerdi: ‘Ey Meryem! Allah sana, kendinden bir sözü, adı Meryem oğlu İsa olan Mesih’i,

dünya ve ahirette şerefli ve Allah'a yakın kılınanlardan olarak müjdeler" (Âli İmran 45).

Kaynak:

http://www.kitabimukaddes.com/incilde-ve-kuranda-mesih.html

"Allah çocuk edinmemiştir. O bu tür şeylerden uzaktır. O bir şeyi dileyince 'ol' der ve hemen olur " (Meryem 35).

"Esirgeyici Allah, bir çocuk edindi, dediler. Ant olsun ki, siz çirkin bir şey söylediniz. Esirgeyici Allah'a çocuk yakıştırmalarından dolayı neredeyse gökler parçalanacak, yer yarılacak, dağlar göçecekti..." (Meryem 88-92).

"Allah'a kullarından bir parça verdiler. İnsan çok inkârcıdır. Yoksa o, yarattıkları arasından kızları kendisine alıp oğlanları size mi verdi?" (Zuhruf 15-16).

"Meryem Oğlu Mesih ancak bir peygamberdir. Ondan önce de peygamberler gelmiş geçmiştir. Anası çok doğru bir kadındı. İkisi de yemek yerlerdi. Bak, biz ayetleri onlara nasıl apaçık bildiriyoruz. Sonra da bak, onlar nasıl sapıtıyorlar" (Mâide 75).

Yani İsa a.s. da yemek yer, uyur; ama Allah uyumaz, aradaki fark İsa a.s.'ın da insani vasıfları vardır ve bir insan ve bir peygamberdir, Allah ise uyumaz, yemek yemek gibi zaafları ve başkasına ihtiyaçları ve muhtaciyeti yoktur, hiçbirşeye ihtiyacı yoktur, dilerse yapar, dilerse yapmaz.

Hatta melekler dahi uyumaz ve yemek yemeye ihtiyaç duymazlar tuvalete gitmeye ihtiyaçları yoktur.

“Allah, Meryem oğlu Mesih’in kendisidir diyenler ant olsun ki kâfir olmuştur. De ki, Allah Meryem oğlu Mesih’i, anasını ve yeryüzünde bulunanların hepsini öldürmek istese, kim O’na engel olabilir...” (Mâide 17).

“Allah, ‘Ey Meryem Oğlu İsa! Sen mi insanlara beni ve annemi Allah'tan başka iki tanrı olarak benimseyin dedin?’ demişti de, ‘Haşa! Hak olmayan sözü söylemek bana yaraşmaz. Eğer söylemişsem, şüphesiz sen onu bilirsin; sen benim içimde olanı bilirsin, ben senin içinde olanı bilmem... Demişti'” (Mâide 116).

“Ey kendilerine Kitap verilenler, dininizde aşırı gitmeyin. Allah’a karşı, gerçekten başkasını söylemeyin. Meryem oğlu İsa Mesih, yalnızca Allah’ın peygamberi, Meryem’e bıraktığı kelimesi, O’ndan bir ruhtur. Artık Allah'a ve peygamberine inanın da üçtür demeyin. Vazgeçmeniz, sizin için hayırlıdır. Allah ancak bir tek tanrıdır...” (Nisa 171).

Kuran Mesih’in ağzıyla şöyle der: **“Ben Allah’ın kuluyum. O bana Kitap verdi, beni peygamber yaptı. Beni her nerede olursam kutsal kıldı. Diri olduğum sürece namazı ve zekâtı emretti. Beni anneme saygılı yaptı. Beni bir zorba, bir bedbaht kılmadı”**

(Meryem 30-32).

“İşte kulum akıllıca davranacak yüksek ve yükselmiş, çok yüce olacak... Salih kulum birçoklarını kendi bilgisiyle salih kılacak, fesatlarını yüklenecek”(Yeşaya 52:13, 53:11)

“İsa’nın hâli Allah katında Adem’in hâli gibidir. O’nu topraktan yarattı. ‘Ol’ dedi, o da oluverdi” (Âli İmran 59)

“…Gebe kalıp bir oğul doğuracaksın, adını İsa koyacaksın” (Luka 1:31).

“…İşte kız gebe kalacak ve bir oğul doğuracak. O’nun adı İmmanuel (Allah bizimle) diye tanınacak” (Yeşaya 7:14, Matta 1:22).

“İsa, Ruh’un gücü ile donanmış olarak Celile’ye döndü…” (Luka 4:14).

“…Tanrı’nın, Nasıralı İsa’yı nasıl Kutsal Ruh’la ve kudretle meshettiğini biliyorsunuz”

(Elçilerin İşleri 10:38).

“…Kutsal Ruh’un gücü ile, ümitle dolup taşmanız için iman yaşamınızda sizi tam bir sevinç ve esenlikle doldursun” (Romalılar 15:13).

“…Harikalar yaratan güçle, Kutsal Ruh’un gücüyle…” (Romalılara 15:19).

“Sevgili kardeşlerim, her ruha inanmayın. Tanrı’dan olup olmadıklarını anlamak için ruhları sınayın; çünkü, birçok sahte peygamber dünyanın her tarafına yayılmışlardır. İsa Mesih’in beden alıp bu dünyaya geldiğini kabul eden her ruh Tanrı’dandır. Tanrı’nın Ruhu’nu bununla tanıyacaksınız. İsa’yı kabul etmeyen hiçbir ruh Tanrı’dan değildir. Böylesi Mesih karşıtının ruhudur. O’nun geleceğini duydunuz. Zaten, o şimdiden dünyadadır” (1. Yuhanna 4:1-3).

“Dinle Ey İsrail: Allah’ımız RAB, bir olan RAB’DİR.” (Tesniye 6:4)

Kaynak:

Kişisel Yorumum:

1- İncillerin çoğu orijinal dilde olmadığı için, çeviri sırasında anlam kaymaları mümkündür, çünkü bir kelimenin birden çok anlamı varken hangi kelimeyi çeviri olarak kullanırsa anlam orijinal suretiyle kaymaya uğrayabilmektedir(?).

2- Eski ahitte Tanrı tek iken, yeni ahitte bir anda baba-oğul ilişkisine döner iş, sonuçta yeni ahite göre düşünenin üçleme vs. gibi inanışlarla zihinleri bazen karışabilirken(?), eski ahite güvenen ise tek olan Allah'ı bulabilmektedir. Halbuki, Allah'tan gelen ve içeriği asla değişmemiş bir kitabın içinde tek bir tezat (zıtlık) dahi mümkün olmaması gerekir, Allah'ın doğruluğuna binaen böyle olması gerekir.

Tıpkı aşağıdaki cümlede dendiği gibi Tanrı tektir;

"Yüreğiniz sıkılmasın. Tanrı'ya iman edin, bana da iman edin. YUHANNA 14:1

Kestirmeden imana geldim (nokta)

Soru-1?

Meyveden aldığımız tat nasıl oluştu?

El-Cevap:

1 meyvenin oluşumunu düşünelim,

1 meyvenin oluşması için 4 temel bileşen gereklidir:

1-toprak

2-hava

3-su

4-ateş (güneş ışığı)

Şimdi gelelim bu 4 bileşenden nasıl oluyor da tatlı bir meyve ortaya çıkıyor?

1-Toprakta tat var mı? Yok

2-Havada tat var mı? Yok

3-Suda tat var mı? Yok

4-Ateşte (güneş ışığı) tat var mı? Yok.

O zaman bu meyve nasıl tatlı oldu yahu?

İnsan meyveyi yediğinde tat algısı oluşur.

Tat'ın oluşumu için insanda bazı özelliklerin var olması gerekir;

1-Sağlam bir kalp ve sağlam bir solunum (komada iken

tatı algılayamazsın, bilinç kapalıdır)

2-Sağlam bir dil (çünkü dilde tat duyusunu algılayan bazı reseptörler vardır, bu reseptörler olmadan tat'ı algılayamazsın)

3-Sağlam bir beyin sapı (çünkü tat duyusu, dildeki reseptörler (alıcılar) üzerinden önce beyin sapındaki nücleus tractus solitarius'a (7-9-10. kranial sinirler) gelir.

4-Sağlam bir akıl (beyindeki tat duyusunu algılayan "Brodman"ın bazı beyin alanlarının sağlam olması; ayrıca Talamus'un sağlam olması ve aradaki sinir yolaklarının sağlam olması gerekir)

Şimdi bir tat duyusunun oluşumu (yaratılması) için ne gerekli?

Kısacası dünyadaki tüm temel bileşen ve atomlar gereklidir.

Peki bu atomları insan yese tat duyusu oluşur mu?

Hiçbirinde oluşmaz.

O zaman bu tat duyusunu kim yaptı? (yarattı?)

İnsan aklını ve insan sistemini geliştiren yarattı?

Peki bu tat duyusundan toprak, hava, su, ateş (güneş ışığı)'te bulunur mu?

Hayır bulunmaz.

O zaman bu tat duyusunu her kim yaptıysa,

Ki bunun insanı ve insan aklını üreten, aynı zamanda 4 tatsız maddeyi, yani toprak, hava, su, güneş ışığı (ateş)'nı birleştirip bunu tat'a dönüştürmek için insan aklını kullanana ve bu 5 temel bileşen (toprak, hava, su, güneş ışığı, insan) birleştiğinde tat duyusu oluşuyor demektir ve;

Tat duyusunu yaratan tüm kâinatı yaratmıştır.

Çünkü tüm canlıların temel bileşeni sudan oluşur,

Tüm kâinatın temel bileşeni de toprak, hava, su, ateş (güneş ışığı)'i oluşturan maddelerden oluşur,

Yine tüm kâinat da toprak, hava, su, ateş'teki C,H,O,N bileşiminden ve canlılarda bu maddelerin bileşiminden oluşur.

Peki, Allah'tan önce ne vardı? Böyle bir soru olamaz; çünkü Allah önce'yi, sonra'yı ve Zaman'ı yarattı, ondan önce "önce ya da sonra " kavramı yoktu, sadece Allah vardı.

Kaynak:

http://www.sorularlaislamiyet.com/article/17112/allah-in-birliginin-delilleri-nelerdir-tevhid-delilleri-eski-medeniyetler-doga-guclerini-tanrilastirmislar-her-seye-tanri-demisler-biz-tanrinin-bir-oldugu-soyledigimize-gore-buna-karsi-ne-diyecegiz-suphe-ve-evhamlardan-kurtulmak-icin.html

About İslam and Bediüzzaman Said Nursi

Web Site Adress Link:

http://www.nur.gen.tr/en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=read&BolumId=8486+Words

The Tenth Word

Resurrection and the Hereafter

NOTE:

[The reasons for my writing these treatises in the form of metaphors, comparisons and stories are to facilitate comprehension and to show how rational, appropriate, well-founded and coherent are the truths of Islam. The meaning of the stories is contained in the truths that conclude them; each story is like an allusion pointing to its concluding truth. Therefore, they are not mere fictitious tales, but veritable truths.]

Belief Combine

God may show you own if you can read this 2 wrote;

http://www.nur.gen.tr/en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=index&KitapId=93

This is The Supreme Sign -Risale-i Nur

http://www.nur.gen.tr/en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=read&KitapId=494&K+Flashes+(Revised+2009+edition)&Page=232

The Twenty-Third Flash On Nature

Zıdlık kavramı üzerine tefekkür & Yararlanılan Kaynak: Risale-i Nur / Haşir Risalesi

"Her şeyi çift (erkek-dişi) yarattık ki düşünüp ders alasınız." (Zâriyât, 51/49)

"Ondan erkek ve dişi olarak her iki cinsi yarattı." (Kıyâme, 75/39)"

Ne yücedir O Allah ki, toprağın bitirdiklerinden, insanların kendilerinden ve daha bilmedikleri nice şeyleri hep çift yaratmıştır." (Yâsîn, 36/36)

Bu risalede geçen bir konu da Allah'ın yarattığı herşeyin zıddıını da yaratmasıdır. Kâinatta Allah'tan başka herşeyin zıddı da vardır.

Mesela; Peygamber-Firavun, Ala-yı İlliyyin-Esfel-i Safilin, Yer-Gök, Tatlı-Tuzlu,

Yaratılış-Yokedilliş, Var-Yok, Sevab-Günah, Üzüntü-Sevinç, Güçlü-Zayıf. Bunlara tüm kâinattaki örnekleri de dâhil edebilirsiniz.

Şimdi gelelim asıl konuya;

Aciz'in (bazı konularda) zıttı olanlar: Peygamberlerde Allah'ın sıfatlarının -yine Allah'ın tamamlaması ve onları hataya düşmeden uyarması neticesinde- kusursuz olarak tecelli etmesidir. Örneğin hiç yalan söylememek gibi. (Tabii insan olması ile Allah'a karşı yine acizdir.)

Aynı şekilde Peygamberlerin mucizeleri, bizim aslında mükemmel sandığımız kâinatın temel kanunlarında bir kırılma ile mümkündür ve bu ise tabiatın kanunlarının da yeri geldiğinde peygamberin elinde, işin arka planında Allah'ın elinde herşeyin aciz olduğunu göstermektedir.

Şüphesiz yaratılan enbiya, asfiya gibi mübarek zatlar hariç her kulun bir kusuru ve acizliği vardır, her kulun bir günahı vardır.

Günahsız olanlar ise peygamberlerdir.

Günahsız ve dosdoğru, çelişkisiz ve geçmiş ve geleceğe ve şu ana hükmeden tek kitap ise Kur'an'dır. Kur'an dışındaki her kitap, insanların ortaya koyduğu her teori zamanla değişim göstermeye ihtiyaç duyar; çünkü içinde hep onu yazan kulların acizliği vardır.

Diğer kitapların acizliği ve Kur'an'ın gücü, işte bu iki zıdlık da Kur'an'da herşeyin çift olarak yaratıldığının bir işaretidir.

Peygamberin (Allah'ın yardımıyla) gücü ve kainatın geri kalanının -tabiat kanunları dâhil acizliği-, bu 2'si de birbirinin zıddıdır.

Kulların dosdoğru olamaması; ancak sadece Peygamberlerin dosdoğru ve günahsız olmaları da zıdlık kanununun bir örneğidir.

Evet, Dünyadaki tabiat kanunlarına hükmeden en güçlü olan peygamberler ve zamana hükmeden, geçmişe ait ve geleceğe ve şu ana ait her söylediği zamanla yüzde 100 doğrulukla çıkan ve her türlü zamana hükmeden Kur'an ise, zamanın mahkumu olan biz aciz yaratılmışlara karşı güçlüdür.

Yaratılan herşey zamana mahkûmdur ve gaybı yüzde 100 doğruluk ile bilemez; ancak

Kur'an ise gaybı yüzde 100 doğrulukla bilir ve zamana hükmeder.

Bu kâinatta her yaratılan kavram güçsüzdür ve yeri geldiğinde bazı tabiat kanunlarına sözünü geçirebilen ise Peygamberler'dir; ancak onlar da bir ve tek Allah'tan

bahsetmiştir, bu mucizelerin Allah tarafından geldiğini söylemişlerdir.

Bu kâinattaki herşey acizdir ve âcizin de bir zıddı olmalıdır; çünkü tüm tabiat kanunlarını aynı anda birbirine çarpmadan ve -mucizeler haricinde- her saniye tabiat kanunlarına hükmederek ortaya koyan o zat ise aciz'in tam olarak zıddı olan tek varlık, Allah'tır, zamana hükmeden ve gayba yüzde 100 doğrulukla tek hükmeden de O olduğu gibi, ispatı da Kur'an ve peygamberlerin Kur'andaki sözlerindedir.

Nutfe- Zigot Üzerine bir video linki:

https://www.youtube.com/watch?annotation_id=annotation_262855&feature=iv&src_vid=qQLwmGYGKPw&v=

Haşir ve Ahiret Üzerine

Kâinatta enerji israfatı yoktur, bir enerji diğerine dönüşür, belki giydiği suret değişir,

Kâinatta ve insandaki bu düzen ve intizam, bize bu kainatın yaratılışında hiçbir israfatın olmadığını gösterir.

Mademki hiçbir israfat yoktur, o halde ölüm, sanki insanların sıraya dizilip, ekmek almak için beklemesine benzer.

Çünkü insan ölünce, meydana geldiği çekirdek, çürümeyen kemiklerin içinde, kemik iliğinin içinde halen beklemektedir.

-Haşa-desen ki: “haşir yok”, o zaman Allah bizim kemiklerimizi de çürütür ve orada bekletmezdi, hâlbuki diğer örnek ise, meyvenin meydana gelmesidir.

Meyvenin meydana gelişinde ağaç yönelim hareketi yapabilen bir canlıyken, tüm canlılık özelliklerini kaybedip ölmekte, tekrar toprağa düşen o çekirdek, tekrar dirilmekte ve tekrar yönelim yapabilen bir canlıya dönüşmektedir.

Yani canlıdan cansız, cansızdan da canlı oluşmaktadır (fizyolojik olarak bir çekirdekte bitkinin yönelim hareketi gibi, cüz-i irade gerektiren birtakım eylemlerini bulamazsın, bu açıdan o çekirdek ölüyken, toprağa ektikten sonra canlanmaktadır, işte diriliş budur, canlı özelliği böyle kazanılır, hareket kabiliyeti ve hücrelerin çoğalma yeteneği oluşur).

Peki bu kainatta hiçbir israfat yoksa o zaman bu insan çekirdeği olan kemik iliğindeki kök hücreler neden beklemekte ve çürümemektedir?

Allah, o insan çekirdeğini de, bizim yediğimiz üzüm çekirdeği gibi, hem tohum, aynı zamanda da kâinattaki

diğer canlılara yiyecek olarak yaratmıştır.

Biz ölünce, kainatın devamı için topraktaki bakteriler bizim etimizden beslenmektedir, ancak kimse bizim kemiğimizi yememektedir.

Aynen öyle de, bitkilerdeki çekirdeklerin bir kısmını insanlar yer; ancak çoğu kısmı ise toprağa düşer, aynı insan gibi.

Ve yeniden canlı bir bitki yaratılır.

Cansız varlıklara bakıldığında da durum değişmez, israfatı normal gözle görebildiklerimizden sadece insanlar yapar.

Ayrıca, Allah insanların topraktaki kemik kısmını, hiçbir israfat yapmadığı için, haşa-haşir olmayacak olsa-bu toprakta bu çürümüş kemiklerimizi eritir ve kainattaki enerji dönüşümünü devam ettirirdi, aynı bitkilerdeki dönüşüm gibi.

Yani, bu enerji dönüşümünde zaman israfatı kâinatta bulamazsın.

Mevsimlerin döngüsü, besin zinciri döngüsü, su döngüsü, cansız maddelerdeki enerjilerin birbirine dönüşmesi, bunların hepsi haşirdir ve bu olaylarda zaman israfatı yoktur.

Allah, eğer insanı da bu dünyada yaratmaya devam etmek istese, kemiklerin içindeki bu insan çekirdeğini toprakta bekletmezdi.

O kemikteki enerjiyi başka bir enerjiye dönüştürüp orada kullanırdı.

Akılsız bitki bile haşrolurken, aklı ve hayalleri olan ve kainatta herşeye sözü geçen ve kainattaki her varlığı kullanabilen insan hiç haşrolmaz mı?

Kâinatta -bazı sapıtmış insanlar hariç- herşey bir mantığa

göre hareket ederken, yani bu kâinat mantık üzerine kanunlarla kurulmuşken,

Allah insanları haşretmeyip, -haşa- orada öyle zevk olsun diye insan kemiklerini statik enerjiyle bekletir mi?

Bitki çekirdeği bile haşrolurken,

Hiç insan -haşa- ölüp gider de, o insanın ruhu (hayalleri, düşünceleri, aklı ve mantığı) yok olur mu? Allah böyle abes iş yapar mı? Kâinattaki bir yaptığı kanun, diğerine ters düşer mi?

Kâinatta soyut, somuta "içine ruh giydirilmeden" dönüşmez.

Öyle olsaydı, topraktaki somut insan kemiği bir gün soyut olan aklı topraktan çıkıp meydana getirmesi lazımdı,

Ya da cansız bir madde, örneğin odamızdaki masa, bir gün akıl edip de bir gün dile gelip bize geçmiş hüznü ve gelecek endişesini anlatırdı.

Kâinata baktığımızda aklı olan ve eskiye yönelik soyut anlamda hafızası olan ve geleceği de düşünebilen insanın bir geleceği olmasa Allah insana gelecek ve ölüm endişesini vermezdi.

"Acaba yok olacak mıyız? Öldükten sonra nereye gideceğiz?" sorusu her insanın sorusu olup, bu bir kanundur.

Kanunlar mantıksızlık içermez.

Allah tüm kâinatta abes iş yapmadığı gibi, bunda da yapmaz, eğer -haşa- öldükten sonra insan için bir dirilme olmasaydı, Allah bize bu "acaba ne olacağız?" kanuni sorusunu sordurtmaz ve bize gelecek ve geçmiş endişesi vermezdi.

Bu geçmiş ve gelecek hüznü oldukça ve insan kemiğindeki kök hücreler toprakta çürümeyip orada öylece bekledikçe, bu insanın soyut özellikleri nereye gitmiş olabilir?

O kemiğin içinde olamaz.

Nerdedir bu insanın aklı ve geçmiş ve gelecek hüznü?

Eminim ki o ölü kemiğin içinde değildir.

Eğer sen geçmiş ve gelecek endişesi kanununu, ölü bir madde yarattı desen, bu somuttan direkt olarak soyutun yaratılması olup, bu ise mümkün değildir.

Örneğin insanın bir iş yapabilmesi ve intizamı yakalalayabilmesi için, soyut olan aklın ve ruhun somut olan cesedle ve hormonlarla ve nöronal elektriksel uyarıyla bir araya gelip bir iş yapması gerekir, aksi düşünülemez.

İnsanlar arasında adalet olması gerektiği ve hukuki kanunların olması gerektiği düşüncesini veren Allah elbette bunu sağlar, bu dünyada haksız olan firavun, zenginliğiyle ölürken, bu yaptığı kötülük yanına kar mı kalacak? ,

Cevap: Hayır. Demek ki tam anlamıyla adalet bu dünyada insanların bu dünyaya hükmetmesi ve bazılarının da haksızlık etmesi nedeniyle tam olarak meydana gelmemektedir, insanın işlediği günah, elçinin ya da bir saray görevlisinin padişahtan fermanı ya da bir eşyayı alıp onu zarara uğratmasına benzer, bunun ise elbette hesabı, padişahın elçiyi ve o saray görevlisini çağırıp ona verilen görevi yapıp-yapmadığı, hepsi sorulur, verilen fermanı ve o eşyayı zamanında ulaşılması gereken yere ulaştırıp-ulaştırmadığı ve o eşyaya zarar verip vermediği sorulur.

Peygamberleri elçi, biz de saray mensubu bir görevliye benzetsek, elçilere bakıyoruz ki fermanı doğru yere iletmişler, bize bakıyoruz ki, hala bu dünyaya neden

gelmediği -kanuni bir sorudur, herkesi kapsar- sorusuna cevap veremeyen insanlar var, bu soruya aklıyla cevap verebilen varken, veremeyen ve aklı kör olanlar da var, elbette bunun hesabı da sorulur.

Bu dünyada bunun adaleti bizim yüzümüzden tam olarak gerçekleşemiyor olsa da, öbür dünyada verilen görevin süresi bitince Allah, bizi hesaba çekip bu haksızlığı soracaktır.

Allah bizim için adalete gerek olmasa, bu düşünceyi bize vermezdi, biz insanları akılsız düşünemeyen boş olarak yaratırdı ki böyle bir durum söz konusu dahi olamaz.

Allah'ın bunu bize soracağına ve sorması lazım geldiğine ve sormazsa adaletsizlik olacağına ve bizde adalet düşüncesini verdiğine göre, bizi elbette adalet hukuki kanunuyla hesaba çekecektir.

Eğer “Bu dünyayı -haşa- madde yaptı” desen, gerizekalı madde içine aklı koymayı becerememiş, cansız madde tefekkür edip de geçmiş ve gelecek hesabı yapamıyor,

Bunu ölü hidrojen, karbon, azot, oksijen vs. elemetler yaratsaydı, görecektin ki, cansız bir madde bir gün hemcinsi öldüğü için üzülsün ya da geleceğe ait yaşayacağı yerin planını bir kâğıda çizebilsin,

Görüldüğü gibi hiçbir hayvanda canlılık olduğu halde, anne şefkati olduğu halde, insan gibi geçmiş ve geleceği değerlendirip ondan ders çıkarabilme ve bir keşif ve buluş yeteneği yoktur, sadece şartlı refleksleri ve cüz-i akılları ve iradeleri vardır, ondan öteye gidemez, düşünüp değerlendirip buluş yapamaz.

Eğer bizi madde yarattı desen o herkeste bulunan atomdan, protondan, elektrondan ya da onun içindekilerden, bir gün göreceksin ki, geçmişi ve geleceğini düşünebilen ve oturup ona ağlayan bir hayvan, günahlarına

ağlayan bir hayvan olabilmesi lazımdı ya da cansız bir maddenin bir gün konuştuğunu görecektin,

Hâlbuki bu cansız atom varlığı, insanın aklına hükmedemiyor, tam tersine biz ona hükmediyoruz,

Yaratıcı yaratır, yarattığı şey o yaratıcıyı yaratamaz,

Mesela, insan bilgisayar programını oluşturur, oluşturduğuı şey insan aklını üretemez,

İnsan kalp pilini üretir, kalp pili insan aklını üretemez,

Bu kâinattaki insan tohumuna, ölü bir element halinde iken, en başlangıçta hidrojen, carbon, azot vs. tüm kimya elementleri halinde iken, bu aklı bize kim koymuştur?

Doğum sırasında, bu canlı hücreyi tüpe alıp koysan, bu canlı hücrenin içinde -haşa-yaratıcılık olsa hadi insan ol desen bunu yapamazken; hatta kendi canlılığını bile müdahalesiz koruyamayıp ölürken, aklı bile yokken, henüz hücre halinde iken, aklını kullanamazken bu düşünemeyen ve soyutluğu kavrayamayan bu canlı tek hücreden bir soyutluk ve aklın gelebileceğini düşünmek düşün, ne kadar büyük bir saçmalık olur.

Mantıksızlıktan “devamlı (daimi olan) mantıki kanunlar” oluşamaz,

Mesela "DNA, bir meyve çekirdeğinden devamlı aynı ağaç türünün yetişmesi, bir sperm ve ovum ve döllenme olmadan bir insanın bile meydana gelemeyeceği kanunu"nu, eğer ölü madde, yani atom ya da herkeste bulunan atomun içindeki elektron ve proton ya da başka bir şey oluşturur dersen,

Cansız bir maddeyi- bir peygamber ya da keramet sahibi evliya olmadan-, bir gün oturup geçmişten ve gelecekten onu söz ediyor görmeliydin,

Hâlbuki bu ise, Allah yaratmadan ve buna izin verip sebeplerin üstünde bir olay yaratmadan mümkün değildir.

Kur'ana bak, aynı konuda 2 zıtlık ve mantıksızlık görebilecek misin? Hiçbir şekilde yoktur.

Sadece anlamasında zorlandığımız bazı meseleler var, o da biz bilemediğimiz ya da bilmek istemediğimiz ya da Allah bize o bilgiyi açmadığı içindir ya da o ayet'in tam anlaşılması için zamana ihtiyaç olduğu içindir; ama tüm bunlar demek değil ki; -haşa- bu ayet yalan söylüyor; -haşa- bu ayetin tam zıttı dünyada vardır, -haşa- böyle bir durum Kur'an'da söz konusu bile değil; bir ayeti tam anlayamayıp ve aksini ispat edemeyip, "Kur'an -haşa-yalan- şeyler söylüyor" diyemezsin.

Desen, ben de sana derim ki; "Hadi ispatla 1 tek yalanı!",

Bana bir insan göster, onu incelemeye alalım, onların 1 tek yalanını gösterebilirsiniz; hâlbuki Kur'anda peygamberimiz zamanında ispatlanması mümkün olmayan bakterilerin o gün peygamberimizin hadisinde geçmesi ve bu bakterilere gözle göremediğimiz küçük canlılar vardır gibi bir ifadede bulunması ve bu bakterilerin bugün mikroskop bulununca kanıtlanması da, peygamberimizin doğruluğuna delildir.

Peygamberimiz bir hadisinde, eğer ki hadisleri Kur'an'a ters değilse o hadisin doğru olacağını söylemiştir, geri kalanı ve Kur'ana ters düşen hadisler de zamanla diğer insanlar tarafından uydurulmuş ya da zamanla iletilirken anlam değişmeleri olmuş olabilir,

Hâlbuki "Carbon 14 Metodu"na göre Hz. Osman'ın yazdığı Kur'an, Topkapı (Sergilenmeyen Arşiv'de)'da kanıt

olarak durmaktadır ve günümüzdeki Kur'an da aynen öyledir, yazımında anlam kayması yoktur.

Hatta bu kitapta, bugünkü Hristiyanlık kitapları gibi, rahipler gibi yorum yapıp, kitaba insanların tefekkürüyle Allah'ın vahyi olarak geçen tek bir insan sözü yoktur.

Rahiplerin yazdığı tefsirdir; ama tefsir yazmak için orjinalinin olması ve orjinal olduğunun kanıtı için de içinde bir söylediğini diğerine ters düşmemesi lazımdır,

Çünkü o kitap ve peygamberi ve Allah dosdoğrudur, Allah -haşa- ben birim,ama üçüm demez ya da Hz. İsa ben Allah'ın oğluyum; ama aynı zamanda da Tanrıyım-diyemez, böyle saçmalık ve mantıksızlık olamaz.

Hz. İsa a.s. zaten Allah'ın her dediğini bir elçi gibi yapmış, eğer ilah olsa onun kapıkulu gibi yaşamazdı ve ona tam anlamıyla uymazdı,

Hatta yeri gelir anlaşmazlıklar çıkardı. Demek ki Hristiyanlık kitaplarında Karbon 14 metoduna göre miladi 0 yılına ait, onu bırak havari zamanına ait-günümüzde rutin olarak kullanılan 1 kitap bile yok,

Siz hala tefsirin tefsirini yapıyorsunuz, yanlışın doğru yorumu olur mu? Onu bırak, rahibe vahiy mi geldi ki kendi düşüncesini o kitaba yazıp "bu Allah'ın vahiy ettiği kitaptır" demektedir. Nerde bunun orjinal dilli İbranice ve o devre ait kitabı? Hadi elinizde bir İbranice kitap var? Sana soruyorum Allah 1 mi; yoksa 3 mü?

2=2 mi; yoksa 2=3 mü? Allah 1 mi; yoksa herhangi bir putperest gibi 2,3,4 ben de 5 diyim, öyle mi?

Bu tüm kâinat kanunlarına (kütle çekim- itme-çekme kanunları) hükmeden tek bir Zat olabilir; çünkü sadece o istediğinde peygamberler zamanında bu kanunlar değişmiş, başka türlü değişmemiş ve o istemezse bu kanunlar normal nizamına devam etmektedir, eğer bu kanunlardan 1'ini biri,

diğerini 1'i yaratsa ve haşa- ilah birden çok olsa, bu kanunlar birbirleriyle tam uyum içinde olmazdı,

Yer yer “itme-çekme kanunu” bazı yerlere giremez ve orada eskiden hüküm sürerken şu anda hüküm süremezdi.

Kanun savaşları, en azından anlaşmazlıklar olurdu, halbuki bu kanunlar tüm evrende var; ancak hayallerimizde ve aklımızın üzerinde yok, o zaman bu kanunlar da aciz ve tüm evrene hükmetse de bizim soyut düşüncemize hükmedemiyor, soyut düşüncelerimiz ise, madde vasıtası olmadan, yani maddeyle birleşmeden evrende tek iş yapamıyor,

O zaman ne bu evrendeki tabiat kanunları ne de soyut kavramlarla konan anne şefkati gibi, geçmiş ve gelecek düşüncesinin insanda olması gibi kanunlar birbirine hükemeder ve biribirine sözü geçer,

Hatta bu aklen ölü, soyut düşünme olarak ölü,somut olarak canlı hücre olan, zigot (insanın meydana geldiği en küçük canlı birimi)'tan nasıl biz ergenliğe gelince soyut düşünebilme ve yaklaşık 3 yaşında beynin gelişmesiyle akıl oluşur,ancak birisi bunu bir araya getirmiş, birisi emretmiş, Allah emretmiş; ancak bu böyle mümkün olabilir.

Mesela örnek verirsek, soyut olarak "şu adamı bir dövsem" diye düşünsen; ama bunun için elini kaldırmasan onu dövmen mümkün değildir,

İşte başka bir örnek, biz bir buluş yaptık ve icatı ortaya çıkarmamız için, soyut olarak düşünmek için ruh,

Somut olarak ise beynimizin o anda kafamızın içinde olması gerekir ve birtakım kimyasal elektriksel akımların beynimizin içinde dönüyor olması gerekir.

Bu durumda da, her durumda da akıl-mantık ve madde bir araya gelmektedir.

Tabiattaki herhangi bir varlık bizi yaratamaz,

Somut, soyutu direkt olarak yaratamaz, birisi onu soyutla birleştiriyor, kimdir bu Zat? Tüm kanunları zincirleme birbirine geçirmiş? Kimdir bu zat?

Herkes birbirine karşı aciz olduğu ve tam hükmedemediği ve dünyanın kontrolü yer yer kişilerde değiştiği halde, kimdir bu evrenin sahibi ve bu kanunları -mucizeler hariç-daimi aynı seviyede tutan bu kanun mantığının sahibi?

Kanunun kendisi gibi, devamlı olması da mantık ve akıl(irade) ve ruh gerektirir, yoksa mantıksızlık yukarıda da anlattığımız gibi ölü bir maddeden ya da aciz ve diğer insanlara hükmedemeyen insan ruhundan bu kanunların oluşması mümkün değildir,zaten biz insan olarak organ ve hücrelerimizdeki kanunları bu insan ruhumuz ve cesedimizle bilememekteyiz,bu kanunları bilemeyen bu mantığı yaratabilir mi?insan ruhu bu kanunları ve evren kanunlarını yönetebilir mi?

Daha bilmiyorsun bile kanunu git işine.

Önce sen eşine hakim ol,ya da insanlara ve sonra da tüm kanunları elinde tuttuğuna dair bir tane kanıt göster,gösteremezsin.

Zaten Kur'an mucizesi ve Kur'andaki, ayetler haşre kanıttır.

Kur’an Mucizesi

Kur'ân 'da aynı konuda birbirine ters düşen 2 zıt ifade göremezsin, yani Kur'an'da tezat yoktur, bugün dünyamızda da böyle tezatlık bulundurmayan tek bir kitap dahi yoktur; üstelik bu kitabı insanlara ulaştıran Peygamberimiz ise bir ümmi (okuma-yazma bilmeyen) idi. Bu en büyük mucizelerinden biridir Peygamberimizin.

Allah'ın ölüleri diriltmesi üzerine

“And olsun biz insanı, çamurdan, bir sülâleden (süzülüp çıkarılmış çamurdan) yarattık.” (Kur’an)

“Sonra onu emin ve sağlam bir karargâhta (rahimde) nutfe (sperma) haline getirdik.”(Kur’an)

“Sonra nutfeyi bir alaka (embrio) yarattık, derken o alakayı bir mudga (bir çiğnem et parçası halinde) yarattık, derken o mudgayı bir takım kemik yarattık, derken o kemiklere bir et giydirdik, sonra onu diğer bir yaratık olarak teşekkül ettirdik. Yapıp yaratanların en güzeli olan Allah, pek yücedir.” (Kur’an)

Kaynak:

http://www.kuranikerim.com/melmalili/muminun.htm

Çamurdan yaratılmadan kasıt, organik maddelerdeki temel 4 element C, H, O, N (Karbon, Hidrojen, Oksijen, Azot) ve inorganik olarak da,kimyadaki tüm elememtlerin bir arada olduğu tabloyu (100 küsür element var bugün bulunduğu kadarıyla) alın, siz bu elementleri bir araya getirin, bir insan yapın ve bu insan da ergenliğe gelince soyut kavramları düşünebilsin, yani soyut düşünen, tefekkür edebilen bir insan yapın, haşa ve kella,yapamazsınız; çünkü soyut düşünce (tefekkür), geçmiş ve gelecek hüznü insanda çocukken olmayıp, sonradan onun eline verilen, yani yaratılan, maddi ve manevi birleşmeyle, zamanla oluşan bir kavramdır.

Bırakın soyut düşünebilmeyi C,H,O,N'den rastgele birleşmeyle 1 proteini 50 yılda Rus bilimadamı "yaptık" derken, bu protein senin her hücrende yüzbinlerce kez ve

yaklaşık olarak yüzde 99 sağlamlıkla, o yüzde 1 hatalı oluşan da, düzenli olarak çöpe atılıp, yani lizozomlara atılıp hücrede yıkılmasıyla hücrenin içinde bir nevi sağlam bir fabrika oluşması sadece birinin mantığıyla mümkündür, kör ve soyut düşünemez ve hayal kuramaz bir ölü maddeden, yani kimyevi elementlerden bu canlılığın teşekkül etmesi ve soyut düşünebilmenin oluşması ise aklen mümkün değildir. Bu, ancak bir yaratıcının varlığıyla mümkündür.

Cristiano Ronaldo- Real Madrid- Tefekkür, Bir Ronaldo Gerçeği!

(Müminun suresinden tefekkürdür.)

Bismillahirrahmanirrahim,

Ronaldo'nun 90'a attığı topa, bizim Sabri vursa 90'a kaç kez gider? Bir de Eboue vursa kaç kez gider?, bir de Ronaldo vursa o top kaç kez 90 a giderdi? Bir de Ronaldo çalımını en iyi Ronaldo yapıyor, Ronaldinho çalımını da en iyi Ronaldinho yapıyor; ama bu futbolcular, çocukken bu çalımı bu kadar iyi atamıyordu, o kesin; çünkü zekânın bir kısmı genetiktir, bir kısmı da düşünerek ve düşündüğünü uygulayarak gerçekleşir, yani insan aklı ve zekâsının bir kısmı genetik, bir kısmı da sosyokültürel olarak gelişir, zekâ hem maddi genetik dizilişe; hem de sosyokültürel çevreyle uyuma, yani insanın iradesiyle sürekli gelişen bir kavramdır, insan zekâsı manevi ve maddi bir bütünlük arzeder. Bu yüzden sadece madde zekâyı yapamaz, o zaman ergenlikte oluşan zekâ nasıl oluşur?

Tefekkür için, yani soyut düşünce için beyin gerektiği ve can, yani solunumun devam etmesi ve kalbin atması gerektiği gibi, düşünme yetisini iradi olarak kullanmayı da gerektirir.

Mesela bir filozof arabanın önüne atlayıp, "araba aslında yok, ben de yokum!" demiş,

Ancak araba, adama çarpmış ve filozof da ölmüştür, bu adamın düşünme yetisinin özürlü olduğu ve deli olduğu kabul edilebilir; çünkü evrendeki kanunu yok saymıştır, bu da düşünce ve irade özürlü demektir; ayrıca bu insan evliya gibi bir zat olsa bu şekilde imansız gitmezdi, her açıdan

düşünüldüğünde bu filozof bir ruh hastasıdır.

İntihar edenler de bir ruh hastasıdır, demek ki, iradeyi kullanmak sadece maddenin yapabileceği bir iş değildir, öyle olsaydı bu filozof gibi ruh hastalarının ortaya çıkmaması gerekirdi; çünkü bunlar gibi çok birçok insan çocukken nıomal bir beyin ile doğmuş.sonradan sapıtmıştır, demek ki, iradesini negatif yöne çekmiş, ruhtan uzaklaşıp küfre düşmüş; ayrıca kerametin olmadığı halde bu saçma işi yapana biz "düşünce özürlü" diyoruz kısaca.

Bu da bize darwinizmin dayandığı dayanak noktası olan tabiat ya da tesadüfün geçersizliğini ispat eder, Ronaldo'nun tesadüf olamayacağı ve aklıyla intihara yanaşmayan çoğunluğun da tesadüf olamayacağı gibi.

Kainatta birbirine tamamen zıt olan 2 kavram birbirini tek başına yaratamaz.ne insan hayali bir maddeyi bir madde aracılığıyla olmaksızın yapabilir, ne de ölü bir maddeden soyut bir kavram düşünmeden gelişebilir.

Kutuplar, yönler, elektrik kutupları (pozitif ve negatif yükler), insandaki çift zincirli

DNA, iyilik-kötülük, doğru-yanlış, büyük-küçük, az-çok, tatlı-tuzlu, itme-çekme kuvveti, canlı-cansız, somut-soyut, gece-gündüz, doğum-ölüm, ateş-su gibi...

Ama yaratılış farklıdır, bu durumda Allah herşeye sahiptir ve istediğini yapabilir; ama bunların bir mantığı ve anlamı vardır. Dünyadaki tüm varlıkların yaratılışında olduğu gibi.

Bu mantığı zaten mantıklı düşünemeyen tabiata vermek kadar saçma bir iş olamaz.

Kaynaklar:

ATEİZMİN ÇÖKÜŞÜ 4/6- DARWİN İN EVRİM TEORİSİNİN ÇÖKÜŞÜ- Doğa Bilimleri (Videolu anlatımdır- linki aşağıdadır);

https://www.youtube.com/watch?v=sjouGnVjacY

Fatır Suresi 12. Ayet-i Kerime'nin ve Zariyat Suresi 49. Ayeti Mealleri'nin linki aşağıdadır;

http://www.kuranmeali.org/35/fatir_suresi/12.ayet/kurani_kerim_mealleri.aspx

http://www.kuranmeali.org/51/zariyat_suresi/49.ayet/kurani_kerim_mealleri.aspx

http://www.sorularlaislamiyet.com/article/16529/dusunup-ibret-alirsiniz-diye-her-seyden-ciftler-yarattik-zariyat-51-49-ayetine-gore-atom-bakteri-virus-salyangozun-da-cifti-var-midir.html

Becoming a Muslim

http://www.dailymotion.com/video/xmgg4k_eski-papaz-musluman-oluyunu-ve-yncil-in-tahrif-oluyunu-anlatyyor-1_tech#.UWF6-ZP7BJJ

How did atheist doctor become Muslim?

http://www.dailymotion.com/video/xp1n30_ateist-doktorun-mucizevi-musluman-oluy-

hikayesi_tech#.UWFvlpP7BJJ

Tabiat risalesi-Risale-i Nur sohbeti-23. Lema/3. muhal

Madde ezeli midir?

http://www.sozlerkosku.com/felsefe-ve-dusunce/madde-ezeli-midir/

"Benim hadislerim tartisilacak, tartisildigi vakit siz KUR'AN'A bakin, benim hadislerim Kur'an'i kerime ters düsmez."

"Benden Kur'an disinda hic birsey yazmayin. Kim benden Kur'an disinda bir sey yazmissa imha etsin." Müslim-Zühd bölümü 72, Müsned hanbel-3/12, 21-33,Darimi-Mukaddime.42, ibni Abdil Ber-Cairülbeyanül-ilm,Tirmizi –İlim.11

http://www.kuran.gen.tr/

http://www.erisale.com/ Turkish book about Qur'an

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=en English version

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=en#content.en.203.232 about wrong's of atheism and other wrong beliefs English version

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=tr Turkish version

Tevhid, Allah'ın birliği, İslamiyet gerçeği

"Benim hadislerim tartışılacak, tartışıldığı vakit siz KUR'AN'A bakın, benim hadislerim Kur'an'ı kerime ters düşmez." "Benden Kur'an dışında hiç birşey yazmayin. Kim benden Kur'an dışında bir şey yazmışsa imha etsin." Müslim-Zühd bölümü 72, Müsned hanbel-3/12, 21-33, Darimi-Mukaddime. 42, ibni Abdil Ber- Cairülbeyanül-ilm, Tirmizi –İlim.11.

İnsan, zigottan oluşan ve yaklaşık 5-6. haftaya kadar olan bir nevi çekirdek döneminde, soyut düşünemez bir varlıkken, nasıl oldu da biz 12 yaşında soyut düşünebilen bir insan olduk?

Madde kördür, soyut düşünemez, bu soyutluk yatatılıştır ve yoktan varolmuştur. Bunu ise kör atom yapamaz.

Quantum Teorisi ve Allah’ın birliği

Atom, atomu yaratsa, bir gün bir incir çekirdeğini de yapan çekirdek, bir gün üzüm çekirdeğini yapardı. Ama incir çekirdeği hep incir çekirdeği, üzüm çekirdeği hep üzüm çekirdeği. Mesela proton hep o atom çekirdeğinin içinde, elekron hep dışında, üstelik de elektronların, atom etrafında dönerken belli kanunlara ait yörüngeleri var, bu atomu kim yaratmışsa, bu sanat her atomda var ve imza, aynı imza; ama atomun içinde de akıl ve soyutluk yok.

Mesela insanda var soyutluk ve düşünce; ama atom oturup sana sohbet edemez, yani madde soyutu yaratamaz, o zaman atoma bizi yarattı diyemeyiz; çünkü atomun soyutu yapma potansiyeli yoktur, halbuki bu atom stili ve kanunu hep aynı mantalitededir, mantalite şudur, proton o çekirdeğin içinde, elektron ise dışında gezer, birbirlerinin

hakkını ihlal etmez ve hadlerini bilirler. O halde bu atomlar her maddede varsa, bu atom yazısının da bir kâtibi vardır, o zaman bu atomu yaratan Zat, her atoma aynı imzayı atmış, üstüne farklı renklerde kaşeler basmış, atomdaki protonun içerideki hali ve dıştaki elektron hali bunu gösterir. Mesela, dünyanın güneş etrafındaki belli yörüngesi ve daimiyeti gibi elektronların atom etrafında belli enerji seviyelerindeki belli yörüngeleri de bu ortak Sanatkâr imzasını gösterir.

“Bir atomdaki proton sayısına atom numarası denir. Bir elementin bütün atomlarındaki proton sayısı aynıdır. Örneğin demirin atom numarası 26’dır ve dolayısıyla 26 proton bulunduran bütün atomlar demir elementine aittir. Bir elementin atomları arasında nötron sayısı farklılık gösterebilir. Farklı nötron sayılarına sahip aynı element atomlarına izotop denir. Nötron sayısının proton sayısına oranı çekirdeğin kararlılığını belirler.”

Yani -haşa- “Proton yarattı bizi” desen, mesela dünyada bir demir elementinin gün gelir de mesela bir bakır elementine dönmesi gerekirdi, bu da mümkün değil.

“Protonlar iki yukarı kuark bir tane de aşağı kuarktan oluşur. Böylece yükü " 2.(+2/3) + 1.(-1/3)= +1 ", yani pozitif olur. Nötronlar ise iki aşağı kuark bir de yukarı kuarktan oluşur ve " 1.(+2/3) + 2.(-1/3) = 0 " sonucu yüksüz olurlar. (Bu hesaplarda +2/3 yukarı kuark, -1/3 ise aşağı kuarkları gösteriyor). Bileşimlerindeki bu farklılık yüklerinin yanı sıra kütlelerinin de değişik olmasına neden olur.“

Burada da 2'ye 1'in uygun diziliş ve nizamı olduğunu görüyoruz kuark açısından.

Kaynak:

http://tr.wikipedia.org/wiki/Atom

Bu dünyayı tabiattan bir varlık yarattı desen hem

herkese hâkim hem herkese mahkum olması gerekir o tabiattaki varlığın, hiçbir şey hem hâkim; hem mahkum olamaz, bu kainatta hem hâkim; hem mahkumlar var. Mesela kalemin hâkimi insan, insanın mahkumu kalem. Eğer haşa atom -yaratıcı- desen hem hâkim hem mahkûm olamaz; çünkü hâkimle mahkum ayrıdır ve bir olamaz, tabiattaki her şeyi düşün ki, hepsinde yeri gelmiş, birinin, diğerine acizliği ve söz geçirememesi var, yani hakimiyetsizliği var, tabiatın hiçbir unsuru, tüm kainata birden hükmedemiyor.

Acizim, o zaman bir yazının hâkimi var, yazı mahkûm, insan hâkim, o zaman bu kâinat sanatının, gökteki dikiş kusursuzluğunun, dünyanın güneş etrafındaki dönüşünün devamlı ve intizamlı oluşunu, insanın aklını çizen sanatkâr nerededir? Bu kâinatta herşey acizse bu kâinatın yazıcısı da ya kâinatın dışında ya da her yerdedir, sonsuzdur ve biz bu yaratıcıyı gözümüzle görmemiz şu anda mümkün değildir; çünkü tabiatta var olup da gözümüzle gördüklerimizin acizliği, onların tüm tabiatı düzenli ve intizamlı ve devamlı olarak elinde tutamama acizliği ile “Ben bu tabiatın tamamının birden sahibi değilim” diyor. Bu tabiatın sahibi sonsuz bir Zat; ama bizim gözümüz aklımızı, sanatımızı ve içindeki anafikri, tefekkürü, soyutluğu göremediği gibi bu Zatı da göremiyoruz.

Hayaller sonsuzken, sınırlandırılamıyorken, soyutluk sınırlı değilken bizi yaratan - haşa- sonlu ve bu insan aklındaki bu soyutluki sonsuzluğuna karşı aciz olabilir mi?

Bizim acizliğimiz ortada, hâlbuki insanoğlu bile bu soyutlukla sonsuza ulaşabiliyor; ama kendini bir deney tüpünde yaratamıyorken, bizi 1. günde zigot; yani sperm ve ovumun birleşmesinden oluşan çekirdek halinde, içinde kalp, akıl ve ruh yokken, o spermi anne vajinasına düştüğü ve tuba uterinadaki ampullaya kadar gittiği yolda besleyip öldürmeyen, sperm oluşumunda bir tek işlem bozulsa o

erkek kısır olurken bu binlerce işlemi kusursuz yapan ve sağlıklı bir sperm meydana getiren ve zigot oluştuktan sonra 5-6. haftalarda ilk defa bu zigot hücresinin kalbini yaratıp ilk defa kalbini attıran-kanunen insanın ölümü kalbinin durduğu andır, tersten düşündüğümüzde bir ölü, insan, zigottan oluşan ve yaklaşık 5-6. haftaya kadar olan bir nevi çekirdek döneminde kalbinin atmasıyla birkaç hücre topluluğu ilen ve yaklaşık 5-6 hafta önce kalbi atan bir insan değilken kanunen insan olmuştur; çünkü içine ruh üflenmiş ve kalbi de o anda atmıştır. Sanatkar hiç insandan aciz olarak ve hükmedemeyerek -haşa-sonlu olabilir mi? Mümkün değil.

Ben bir insanım, ben annemle babamın birleşmesinden meydana gelmişim bir spermle bir ovumun döllemesinden; ama benim döllendikten sonra 1. gün beynim yokmuş, dolaysıyla aklım da yokmuş ben döllenmeden sonraki 1. gün sadece bir dölmüşüm. ölü bir çekirdekmişim. İlk kalp atışım 5-6. haftalarda olmuş ondan önce kalbim atmıyor ve ölüymüşüm maddeden madde olur, soyuttan da soyut olur cansız madde ölüdür, düşünmez, konuşmaz, tefekkür edemez, duyamaz, 5 duyusunu bile kullanamaz darwin teorisindeki tabiat ve tesadüfler akılsızdır, akılsız birşey ise soyut bir kavram üretemez. Maddeden, yani insan dölünün 1. gününden soyut kavram olacak akıl nasıl olur da meydana gelir? İşte cevabı:

Rabbimizin 5-6.haftalarda bize ruh üflemesiyle.

Yoksa biz adeta cesediz ve ölüyüz ve aklımız da olmayacaktı. Cansız madde ise soyut insan aklını ve tesadüf olmayan mantığı yapamaz.

Kısa bir Düşünme faslı…

Zararsız ve faydasız bir taşa tapmayı, nasıl olur da uygun görürsün. Bir marangozun ağaç parçası yontmuş. Sana faydası ve zararı dokunmaz. Taptığın putu ateşe tutacak olsan, bilmez misin? Yanıp kül olur böyle bir şeyin karşısında eğilmekten utanmıyor musun?

Unutma, sen bilmezsin; ama aklını yalanlayamazsın. Önce “0” ol, sonra da Allah'ı ve

Muhammed (s.a.s)’i anlatmaya koyul, işte asıl cihad budur!

Günümüzde cihad savaşla değil, kalemledir, kalemın sesi, arştaki perdeleri yırtarak

Allah'a ulaşır; ama ismin “0” olmalı; yoksa enaniyete kapılabilirsin, bu yüzden de ismim yok.

Resulullah s.a.s., bize “Kardeşlerim ahirzamanda gelecek” demiş, hadi kardeşler olalım!

(**Dipnot:** Hata varsa yazdıklarımda bendendir, lütfen genele mal etmeyiniz. Aksi takdirde boş yere kul hakkına girmiş olabilirsiniz.)

Hristiyanlık üzerine

Bismillahirrahmanirrahim

Hz. İsa'nın -haşa- Allah'ın oğlu olduğuna bazı Hristiyanlar inanmakta, Hz.Uzeyr'in de -haşa-Allah'ın oğlu olduğuna bazı Yahudiler inanmaktadır. Onların bazı mezhepleri bu inancı savunmaktadır. Aslında biraz düşünen bu durumun içinden çıkabilir. Nasıl ki, bir köpek ile sahibi, sahibi bir araba aldığında köpeğiyle ortak olmaz, insanın köpeğe üstünlüğü mü; yoksa

ALLAH'ın insanlara ve tüm canlılara üstünlüğü mü daha üstün?

Mesela köpekle biz karşılaşsak, köpek bizi ısırır ve parçalayabilme tehlikesi de oluşur; ama Allah ise bundan elbette münezzehtir, daha güçlüdür, en güçlüdür ,bu durumda biz araba alırken ya da bizim evimizi değiştirmemize köpeğimiz mani değil, Allah'ın da helal ve haram koymasına papazlar -Hristiyanlara göre papazlar günahsızdırlar ve helal haramları duruma göre kendileri ortaya çıkartırlar inancı içerisindedirler- mani olamaz ve peygamberler sadece bir elçidirler, elçi ise kralından aldığı mektubu atıp yırtamaz, oradaki helal ve haram kılınan yasakları değiştiremez ve krala ortaklık talebinde bulunmaz. Nasıl ki bir köle sahibiyle ortak olamaz, peygamberler de Allah (c.c) ile ortak olamaz.

Kralla elçi bir olmaz, ortak da olamaz, ortaklık iddia eden de peygamber olamaz, 3 kitap da Hz. İsayı doğruluyorsa, Hz. İsa da peygamber olarak varsa asla ortaklık iddia etmeyecektir ve Hz. İsa'ya ortaklık iddia eden sonsuz kudretli, her an herşeyi yaratan yaratıcıya ortaklık iddia eden, putperestten farksızdır, sayının 2-3-4-5 olması hiçbirşeyi değiştirmez, Allah'ın helal -haram koymasına, yaratmasına ve idaresine sınrı koymuş oluyorsun -haşa- sınır koyulan bir varlık her an istediğini yapamaz, Hz. İsa a.s. ise Allah ne dediyse onu yapmıştır.

2 kral, 2 eş, hiç kusursuz bir arada yaşayamaz, arada anlaşmazlıklar olur; ama gör ki Hristiyanlık’ta Hz. İsa’nın ihaneti yoktur, siz de buna inanmıyorsunuz, öyleyse nasıl olur da O, Allah'ın oğlu olabilir? Allah ne dediyse yapmış, tıpkı Allah'ın kölesi gibi, kulu gibi, "elçisi gibi", hiç düşünmüyor musunuz?

Kaynak:

Mürşid 5'te arama yerine “mesih” yazın, orada çıkan ayetler ve altında tefsirleri var okuyun, kaynaklar Kur'an ve Tefsirdendir; ama kendim yorumladım -hatam varsa affola.

Bismillahirrahmanirrahim

Tefekkür

Ashabı Kehf'in içine dâhil olan Kıtmir (O köpeğin ismi)'in sadakati, bana İslamiyeti öğretmeye vesile oldu. Anladım ki bu sadakat tesadüf değil; çünkü -kuduz olmadığı ve kendine bir kötülük yapılmadığı sürece, neredeyse- hep ve daimi var, o zaman bunu birisi nizama sokuyor, köpekte insanların çoğundan daha fazla sadakat var; çünkü Sıdkiyyet onda tecelli etmiş, Hem de öyle bir sadakat var ki; sahibi ölünce onun mezarı başından ayrılmayan bir köpeği vardı (Türkiye'de bu köpek haberlere bile yansıdı). İşte sadakat budur, işte tesadüfsüzlük budur; ancak köpekler de öyle pistir ki, bazen insanların hasta olmasına vesile olurlar. İşte temizlikten bile aciz köpek dahi, Sıdkiyyet'te çoğu zaman bizi geçer; halbuki bizim aklımız daha gelişmiştir; o halde bu daimi Sıdkiyyet nasıl olur? Tabii ki Allah'ın inayeti ve keremiyle.

Darwinizm, ateistlik ve putperestlik üzerine...

Giriş

-Yorumdur, Hata varsa affola-

Çok kez oldu ki Asayı Musa'da hata aradığım halde zerre kadarbulamadım. Kur'an'ı Arapça olarak bilmediğimiz için onu Arap müşrikler dahi anladı da "bunda yalan yok!" dedi; ama nefis düşkünlüğü arttı da arttı ve sonunda kalp gözünün perdesini köreltti, hâlbuki yalan söylemediğini kabul ettikleri Resulullah'a kim inanmazdı?

Tüm emanetler neredeyse O'na veriliyordu, bu dahi onun doğruluğuna kanıttı, en önemli mesele olarak gördükleri Hacerül Esved meselesinde dahi, “İlk adam geldiğinde o kararı versin!” dediklerinde, tevafuken, verilen doğruluk sözü ve herşey de onu doğrulamış ve kararı vermeden önce ve verince de müşrükler onu yine doğrulamıştı. O'nun

söylediğini inkar için bir sebep var mıydı?

40 yıldır hiç yalan yoktu, O da her zamanki gibi doğruydu; ama nedense gerçekten kendilerine en zor ve kabullenmesi en ağır gelenbu meselede ilk defa itaat etmediler, onu dinlemeleri ve susmaları gerekmez miydi?

Her gördükleri yerde onu dinlemeden saldırmaları yerine, sen hep doğruydun, büyük ihtimalle yine doğru söylüyorsun, bize gördüğünü, duyduğunu anlat demeleri gerekmez miydi?

Ama Bilali Habeşi imana geldiğini duyunca, müşrikler daha dinlemeden, anlamadan üzerine nasıl da çullanmışlardı!

“Muhammed yalan söylemez “dedirtti onlara:

“Sadakta ve bil Hakkı natakta ya Rasulullah!”,

Yine doğru söyledin ya Muhammed! Ama seni dinmemediler ki anlasınlar.

2 kişi tanıştığında önce bir yüzüne bakar sonra tanışır, birisi birşey söylediğinde önce söyleyen dinlenir sonra konuşulur; ama bunu yapamadılar, biraz daha bekleyip dinleselerdi, belki de o zaman imana gelmişlerdi.

Keşke dinleselerdi, “keşke” dememek için söyleneni dinleyin!

Bir insan bilmediği, okumadığı kitaba saldırmaz!

Bir insan ehliyeti yoksa arabayı kullanmaz, yemek yapmayı bilmiyorsa önce bir yemek tarifi alır okur, pilot olacak birisi uçak kullanmayı bilmiyorsa alır önce onu okur.

Okurken 900 kapıdan 899’u kapalı birisi de sana açık gösterilmiş olabilir, sen 900 kapısı olan bir yere gireceksen “899’u kapalı” diye diğer kapıyı da “Bu da kesin kapalıdır” diye terketmek olmaz, bu akla ve mantığa aykırıdır, al

risalenin hepsini bir oku! Sonra da “Tüm kapılar kapalı, almıyorum!” de. Ama kendin oku!

Tefekkür -Bir Misal-

Bir yerde putperest birisi vardı, bir gün topraktan yapılmış puta baktı: "Bunun aklı bile yok! İnsan dünyadakilere üstün, insanın aklı var.” dedi, “İnsan toprağa üstün (eker biçer-üstünde yaşar-yatar-kazar-deler), ateşe üstün (ateşle yemek pişirir, isteyince gazı kesip ateşi söndürür, üstüne su döker söndürür), gökyüzüne üstün, istediği zaman uçakla uçar, istediği yere gider, yağan yağmura bile üstün, istediği zaman kendine bir ev yapar, yağmur geçirmez, su basacak olasa gemi yapar, üstünde yüzer, yüzme öğrenir, suda bile boğulmaz.”. Sonra o adam, bir arkadaşına gitti, arkadaşına dedi ki: “Yahu ben artık söz verdim –haşa -insanoğluna tapıcam, şu aciz putlardan daha güçlüyüm, birine bir ittirdim, yere düştü, topraktan yapılma idi zaten, biz de toprağı evirip çevririz, istediğimiz toprak parçasına uçakla gidip orda yaşarız, böyle birşey nasıl Tanrı olabilir ki? O (toprak) istediği için oraya gitmiyorum, ben istediğim için heryere gidebiliyorum, o itiraz edemiyor bu dünyada yaptıklarıma, olsa olsa insanoğlu Tanrıdır!” dedi.

Arkadaşı dedi ki: “Ama toprak meyve yetiştirir, biz ölürüz toprak ölmez” dedi,

“Toprak hep canlı kalır, sen ölürsün” dedi, “Hayır, ben toprağa tapmaya devam edicem” dedi.

Bizimki de dedi ki: “Öyleyse hadi al toprağı cam fanusa koy! Hiç su verme bir tohum at, yetiştirsin bitkiyi cam fanusta da hadi göreyim!” dedi.

Yapılan incelemelere göre kontrollü deneylerle kanıtlandı ki: Toprakta su olmadan; suda da toprak

olamadan bitki yetişmiyordu ve meyve çıkmıyordu. Fanusa suyu ve toprağı koysan hiçbirşey üretemiyordu, mikroplardan bakteriler bile cam fanusun içinde öldü gitti.

Kontrollü deneylerin sonucuna göre: Toprak da ölüydü, su da ölüydü, ikisi birleşmeden meyve açığa çıkmıyor ve ikisi birbirine muhtaçtı.

“O zaman bu sorun cam fanusun içinde oksijen kalmıyor da bir süre sonra ondan!” dediler, bir kontrollü deney daha yaptılar:

Bu sefer oksijeni devamlı cam fanusa koydular; ama sadece oksijen gazından da bir bitki çıkmadı en sonunda oksijeni, yani havayı, suyu ve toprağı cam fanusa koydular, havayı, suyu, arada bir yenilediler ve cam fanusta bitki yetişmişti!

Evet, demek ki meyve çıkması için hepsi birbirine muthaçtı, kimse tek başına diğerine galip gelemiyordu, hepsi de yapılan deneylerde görüldü ki; birbirine karşı üstün değil ve aciz ve kardeş olup birlik olunca meyve yetişiyor.

Adam “Biz en iyisi insanlara tapalım” dedi, “Nasıl olsa toprak da ölü, biz de ölüyoruz” dedi, “Toprak aciz biz üstünüz!” dedi, “Bak kontrollü deney yaptık toprağın acizliğini ispatladık, ee deneyi biz yaptık; demek ki biz bulduk!” dedi, “Biz -haşa-Tanrılarız!” dedi.

Arkadaşı sonunda ikna oldu ve “Haklısın!” dedi.

Bu sefer bizimki “Hadi bir kontrollü deneyle bunu ispatlayalım!” dedi,

İnsanı cam fanusa koydular, öldü gitti; “Öyleyse biz de havaya, suya, toprağa muthacız” dedi adam, putperestin arkadaşı: “ Biz de onlarla kardeşiz!” dedi, “Bir araya gelip elele vermemiz gerekir yaşamak için!” dedi. “Kimse birbirinin tanrısı değil dünyadakilerin!” dedi. “Hepsi

birbirine muthaç, tek başına ölüp gidiyor, ne bu böyle!" dedi, tek başına ölen hiç Tanrı olur muydu? Olmazdı, o zaman herkesin tanrı olması gerekirdi,

Darwincilere gittiler "Biz artık inanmıyoruz, Halıkımız olamaz dediler". "Afferin!" dedi onlara darwinci ateistler, "Yola geldiniz!" dedi, "Bize göre herşey tesadüftür, tanrı manrı yoktur!" dedi ateistler, bizim felsefemiz buna dayanır dedi ordan bir yaşlı beyaz sakallı adam çıkageldi, garibanın tekiydi; ama biraz sert bir mizacı vardı, yaşlı adam gitti darwinci ateist Darvin Darvinoviç'in yüzüne tükürdü (misaldir, hakaret içermez, Darvin Darvinoviç: hayali bir karakterdir.), Darvin Dardinoviç de adama seslendi: "Ayıp ettin!" dedi. Yaşlı adam da dedi ki: "Tesadüftü valla benim suçum değil dedi, ben de ateistim, herşey tesadüfen gerçekleşir" dedi, Darvin Darvinoviç de: "Bu hakikaten de tesadüf değil, Michael amca bizi kandırmış, bunu kesin o adam isteyerek yaptı! Adım gibi eminim" dedi. Yaşlı adam da "Evet isteyerek yaptım, o zaman ben de ateistliği bırakıyorum, böyle din olmaz!" dedi, sonra bizim putperest ve arkadaşı da: "Evet, biz de ateistliği bıraktık!" dedi. Bizimki dedi ki arkadaşına: "Dünyada yok tanrı, tesadüfte de bulamadık çareyi -yani ataistlik de bize çare bulamadı- , biz en iyisi uzaya tapalım!" dedi, "Tamam" dedi arkadaşı.

Bir kontrollü deney yaptılar ve uzaydan havayı vakumla çekip dünyaya indirdiler bir fanusun içinde, "Hadi bakalım madem yaratansın, bakalım dünyadan birşey yaratabiliyor musun? Hadi görelim!" dedi bizim putperest.

Kontrollü deneyde sadece uzayın vakumlanmış havası içine tohum attılar çıkmadı, hava koydular çıkmadı, su koydular çıkmadı, en sonunda hepsini birden koydular tohumdan bitki oluştu. Dediler ki : "Demek ki uzay, su, hava, toprak, hepsi birbirine muhtaç, hiçbiri tek başına birşey üretemiyor, aciz zavallıların tekiyiz biz ve bunlar da öyle, uzay bile öyle! Uzayın içinde hava yok, oksijen yok,

dünyaya hükmedemez bu!” dediler,

“O zaman güneş ve yıldız kalıyor geriye dedi; ama oraya henüz gidemiyoruz.” dediler, “Tamam o zaman! Biz de dünyadan inceleriz onları!” dediler.

Dünyadan bakınca güneşe sadece akşama kadar bir yere sürekli ışınlarını gönderebiliyordu, dünyanın diğer yarısını aynı süre zarfında ısıtamıyordu, “Bak şu güneşe!” dedi, “Sabahtan akşama kadar sadece bizim dünya yarımküresini görürken diğer yarımküresini göremiyor, kör bu!” dedi, “Hâlbuki biz uzaydan çektiğimiz uydu fotoğraflarını birleştirsek dünyanın hepsini birden görebiliyoruz.” dedi, “Âcizin teki bu güneş ve yıldız!” dedi, “Güneş bizden bile kör buna tapmayalım!” dedi.

Yıldız için de aynı sorun söz konusuydu, dünya döndüğü için yıldız sadece bir bölgede akşam olunca sabaha kadar görülebiliyordu, yıldız bile dünyanın arka tarafını göremiyordu, “Biz insanlar bile uyduyla dünyanın içinin tamamını görürken bu sadece önünü görebiliyor, at gibi bişey bu!” dedi, “Doğru!” dedi arkadaşı. Ama bu kadarla kalmadılar, yeni bir plan yaptılar:

Dünyaya düşen güneş ışığını almayan kapalı bir fanusa tohumu koydular, su, toprak, hava, herşeyi koydular; ama bitki çıkmadı; çünkü güneş ışığı yoktu.

Dediler ki: “Bitkiden meyve çıkması için güneş ışığı lazım; ama sadece güneş ışıklı bir fanusta tohum bitkiye dönmedi.”,

Dediler ki: “Güneş ışığı meyve için, ay ışığı karanlıkta gözümüzün görmesi için, yıldızlar da keza karanlıkta gözümüz görsün diye lazımmış”. Ama tek başına ay ışığı ya da güneş ışığı meyve üretemiyordu, o halde…

Dediler ki: “Kim bu meyvenin yaratıcısı?” Sadece tohum koydular çıkmadı, sonra anladılar ki: “Bu meyveyi kim

yaratıyor bilmiyorum; ama dedi putperest, bu meyveyi yaratan, aynı zamanda suyu, havayı, toprağı emrine vermiş; ama burda ya da uzayın dışında, nerde bilemiyorum, göremediğim için; ama her kimse bu meyvenin yaratıcısı, bizim göremediğimiz bir varlık" dedi ve iman etti,

Bundan sonrası şuydu:

1 tek yaratıcı vardı ve bir meyve için suyu, toprağı, havayı, ışığı, yani güneşi ve ayı, tohuma ulaştırıp hepsi birleşince meyve açığa çıkarıyor ve meyve üretiyordu.

Sonra bu kontrollü deneyleri insan için yaptılar:

Sadece insanı cam fanusa koydular öldü, sadece suyu koydular öldü, sadece havayı koydular öldü, sadece uzayın içne insanı attılar öldü.

Bir başka çalışmada ise; sadece toprağı koydular cam fanusa öldü, toprağın ayrıca uzay boşluğundan haberi bile olmadığını da farkettiler. Armstrong Wilshere adında bir adam, uzay boşluğunda toprak olmadığını kanıtladı, toprak dediğin şeyin, insanın gidip gördüğü uzay boşluğundan bile haberi yoktu ki, hep dünyada mahsur kaldı, oksijen desen uzayda yoktu, uzaydan haberi yoktu. Uzay desen dünyada cam fanusta hiçbirşey yetiştiremiyordu, onun da dünyadan haberi yoktu; ama kimsenin de tek başına diğerinden haberi yoktu, kontrollü çalışmalarda tek başlarına hepsi de öldü gitti, "ölen yaratıcı" kelimesi akla aykırıydı zaten insanın hayalleri sonsuzdu, aklı, rüyaları, düşünceler sonsuzdu insan bile sonsuz şeylerle donatılmışken, hiç ölen bir cisim ya da varlık insanı yaratan olabilir miydi?

Öyle bir yaratan olması insan aklına aykırıydı; çünkü insanın bile birkısım özellikleri, ölümsüzlük isteği, düşünceleri, hayalleri sonsuzken, sınırlı bir varlık insanın

yaratıcısı olamazdı.

Bir tek insanın birbirinden haberi vardı; ama onu da cam fanusa koydular o da öldü gitti demek ki içinde ruh olan, akıl sahibi tek varlık olan insan da su, toprağı, havayı, güneş ışığını birleştirip meyve yapan Zat değildi, hepsinin sahibi bir padişah olmalıydı.

Bu suyun -haşa- tanrısı ayrı olsa, havanın tanrısı ayrı olsa, uzayın tanrısı ayrı olsa, her sonbaharda yapraklar dökülmeyecek, her ilkbaharda bazı meyveler her yıl çıkmayacaktı; çünkü arada "su-uzay, hava-su savaşları"" vs. olacaktı. Çıkar çatışması olacaktı.

Ama kontrollü deneylerle ispatladılar ve gördüler ki: Her yıl belli 3 ay içinde, örneğin

Antalya'da, sonbahar hep aynı 3 aylık dönemde oluyordu, ilkbahar hep aynı 3 aylık dönem içerisinde oluyordu, eğer çok tanrı varsa, bunlar tanrıydı birbirinin kölesi değildi, arada kavga da olmalıydı; ama bir bölge susuz kalmıyor, hep yağıyor, hep yağıyordu, her yere yağmur yağıyordu her gün güneş doğuyor, insanda kortizol ve ACTH hormonları bu ışık vasıtasıyla düşüyor, her gece güneş batıyor, karanlıkta da kortizol ve ACTH hormonları yükseliyor ve uyuyan insanda kortizol büyümeye yardımcı oluyordu ve insana sormuşlar?

"Anlat bakalım bir mide yapmışsın, uzunluğu, çapı, boyutu ne kadar?"

"Bilmiyorum, henüz ölçmedim." demiş.

O adama demişler ki:

Peki, bunu kim ölçüp vücuduna koydu?

Tek kelime edememiş.

Bir cerraha sormuşlar:

Midenin hacmini, çapını herşeyini söylemiş.

Cerrah demiş ki:

Yalnız aklıma sürekli bir şey takılıyor, ben cerrahım, sürekli vücudun üzerindeki kılıfın (deri) altındaki astarın (bağdoku ve yağ dokusu) altındaki iç çamaşırın altındaki (kas fasyası) örtüyü (periton = yağdan yapılmış ve organların etrafını saran dışarıdan enfeksiyon girişine engel olan kılıf) kesiyorum; ama her dikişimde mutlaka biz bir antibiyotik veriyoruz, ya dikemiyorum ya ilacı eksik veriyorum ya da bu antibiyotikler de bu iltihabı önleyemiyor.

O cerraha biz de deriz ki:

Birisi var ki mühtiş bir terzi, senden daha iyi, insan bir yere düşünce, vücudu travmaya maruz kalınca, hiç dikişsiz vucudu iyileştiriyor, eritrosit (kırmızı kan hücresi) sanki emir almış gibi 120 günde bir çoğalıyor. Her gün bölünen sağlam bir eritrosit bulmak mümkün değil, birisi bu eritrosite emir vermiş, kim vermiş olabilir? Şu doktorlardan bir araştırsana?

Cerrah bütün gün araştırmış: yok öyle bir doktor, “Kim buna emir verdi de hep 120 günde bir çoğalıyor bu?” Düşünmüş durmuş, “Neyse bu benim uzmanlık alanım değil; uğraşmam ben bu adamla!” demiş, ben en iyisi kendi alanımdan birşeyler araştırayım demiş.

Araştırmış, araştırmış, bir gün ameliyat yaparken, şunu farketmiş:

Ne kadar dikiş atarsa atsın bu bağırsaklar asla tutmuyor, tutsa bile etraftaki periton boşluğuna sıvı kaçağı oluyor, artık nasıl dikerse diksin asla eskisindeki dikiş kadar kaliteli olamayacağını kabul etmiş ve iman etmiş.

Bir kardiologa sormuşlar:

Tamam, sen anjio yaparsın, stent takarsın, kalp pili takarsın; ama ben şunu merak ediyorum, şu anda kalbimde

bir sorun var mı?

Kardiolog eline EKO (kalp ultrasonu) ve EKG (kalp grafisi) cihazlarını hemen koşup almaya gitmiş, dönünce adam ona demiş ki:

“Bak!” demiş, “Herşeyi bildim! Diyorsun; ama yalan söylüyorsun, dünyanın en iyi doktoru da olabilirsin; ama sadece insanlar arasında. Çünkü birisi var ki, sen EKO ve EKG cihazlarını alıncaya ve dönüp bana ulaşıncaya kadar benim kalbimi EKO’suz ve EKG’siz görüyor,

“Evet!” demiş kardiolog, “O kişi sensin işte! Sen görüp kalbini attırıyorsun!”,

“Behey adam!” demiş hastası: “Ben daha kalbimin bile nerede olduğunu -kaçıncı kaburgalar arasında hangi bölümünün olduğunu-, kaç bölmeden oluştuğunu bilmiyorum, kalbimin uyarısı elektriksel bir uyarı, ben daha ampul yapmasını bilmem, bizim evdeki gaz yağını ver onu yakarım, benim bu kalbimdeki elektirik nereden geliyor? Kim basıyor düğmeye? Onu anlat! “demiş,

Kardiolog demiş ki:

“Evet, ben sana kalp pili taktım ya, işte o benim, ben basıyorum!” demiş,

Hastası da demiş ki:

Bi git işine, sende kalp pili yok, sen nasıl kendine düğmesiz basıyorsun?

Kardiolog da pes etmiş, “Evet ben düğmeli bir kalp pili yaptım; ama o kalp pili bende yok, biri var ki, düğmesiz bu işi hallediyor, üstelik kimseden bir para da talep etmiyor kim bu demiş?

Ama bulamamış, düşünmüş, düşünmüş…

Günler sonra, “İşte şimdi buldum!” diye haykırmış, “Bu kadar basit! Görmediğim birisi! Bu öyle bir zat ki, onun

öyle bir gözü var ki, hep görüyor; ama ben uyuyunca hastalara gelip de kalp pili muayenesi yapamıyorum!" demiş. "Ama o düğmesiz olarak kalbimi hep attırıyor, her saniyede 2 defa kalbimi attırıyor, hâlbuki bende hastamın o kalp pili düğmesinden yok, hiçbirşey takmadım ben bu kalbime." demiş.

O adam imana gelmiş.

"Ayrıca bu Zat'ta öyle bir uydu ve gözle görünmeyen bir kablo hattı var ki, herkesi aynı anda görüyor ve kalbi attırıyor" demiş, imanı daha da artmış.

Çünkü bugün bile bir uydu görüntüsü tüm bilgileri kaydettiği sırada, biz insanlar o bilgilerin yarısını yarım saniyede bile anlayamıyoruz, bilmiyoruz o yarım saniyede diğerlerinin ne yaptığını; ama biri öyle biri görüyor ve anında vakit kaybetmeden hıfzediyor ki; her insanın kalbi her saniye atıyor ve düzenli bir şekilde, her insana bu pili takan biz olamayız, bizim taktıklarımız sadece bir kısım hastalar, işte kardiolog! İşte kanıt!

Bir kardiolog demiş ki: "Ben herşeye rağmen yine de tam inanamadım, bana daha açık anlat!" demiş.

O adam da, kardiolog'un eline cerrahın bıçağını vermiş ve "Al dik bu organı!" demiş,

"Yapma!" demiş kardiolog, "Öldürteceksin hastayı!",

Adam da demiş ki:

"Sen nasıl doktorsun? Ben yapıyorum ben hallediyorum, -haşa- benim sizin yaratıcınız !" dedin, adamı ayağına getirdik, üstelik hala dikemiyorsun yazıklar olsun sana bir cerrah kadar bilgin yok!"

Cerrah da demiş ki:

"Bir kardiolog kadar bilgim yok; ama birisi var ki, öyle bir dermatolog ki; yaraları dikişssiz tastamam ediyor, biz

sadece onun yaptığı deriyi dikiyoruz, bize dikiş öğretmek için bize birisi bu deriyi vermiş, hâlbuki biz bu zattan dikiş öğrenmişiz, yoksa ben çocukken daha derinin 5 tabakasını bile (epidermisin 5 tabakası) bilmezdim; ama o Zat o zaman bile benim derimi düştüğümde dikti, bir daha düştüğümde tekrar dikti, bana yediklerimle şarj olan bir kalp pili takmış, doğduğumdan ve doğmadan önce bile varmış, hep atıyor maaşallah, sizin adi pilleriniz gibi kontrole gerek kalmıyor, otomatikte şu anda, sizin gibi git-gel-kontrollere uğraşmıyor" demiş,

"Öyle bir cerrah ki ben daha sadece bir dölken (zigot) beni besledi ve o tek zigottan (o tek hücreden) bana kalp üretti, karaciğer üretti, tüm organlarımı "0"dan üretti verdi, sizin gibi aciz değil!" dedi,

Tüm doktorlar sustu.

Demek ki bize hep bakan öyle bir doktor vardı ki;

O biz daha bu hastalara ne yapalım diye düşünürken, tüm insanların tedavisini yarım dakikada düşünüp kalbi attırıyordu.

Bu kesinlikle bir insan olamazdı.

Atom olabilir bu dediler; ama birinin atomunun diğerine bir faydası yoktu, olsaydı, kalbi attırran o ilk elektriksel uyarıyı veren atom ilah olsaydı, diğerinin kalbi durduğunda, giden ona yardıma koşardı;

Ama birisi vardı ki; bazılarının o "Sinoatrial Nod"dan çıkan atomunu düğmesiz ya da göremediğimiz bir düğmeyle susturuyor, diğerlerininkini ise açık bırakıyordu, işte sadece kardiolog değil; aynı zaman da bu Zat, bir yaratıcıydı, istediğini öldürüp, istediğini yaşatıyordu ve herkesi aynı anda görüp kalbini attırıyordu, uyumuyordu ve unutmuyordu ve her yeri aynı anda görebiliyordu.

Hz. İsa a.s. uyuyordu ve uyuduğu zaman aynı anda

kalbini unuttuğu halde birisi onun kalbine basıyor ve hala Hz. İsa a.s.'nın kalbi atıyordu, o kalbi attıran üstelik bunu insan gibi görünmeden yapıyordu,

Hz. İsa a.s. eliyle tutuğu adamın kalbini döndürdü, peki diğer insanları diğer doktorlar aracılığıyla kim sürekli bir komaya sokup, bir elektroşokla geri döndürüyordu?

İşte bu ikisine de vakıf olan Zat, Hz. İsa a.s.'ın eline gözle görünmez bir elektroşok cihazı vermiş ve o adam o şekilde geri dönmüş olabilirdi.

Çünkü Hz. İsa bir kitap yazmıştı; ama diğerleri onu kopyaladı; ama orjinal cd - indirildiği dil- yoktu ve hepsi de maaalesef defoluydu ve bir cd diğerine kopyalansa uyuşmuyordu, üretilen sahte cd hata üstüne hata veriyordu, ah bir orjinali olsaydı!

Halbuki bugün topkapı sarayında Hz Osman r.anh'ın yazdığı ve Karbon 14 metoduyla arkeologlarca da doğrulanabilecek, milattan sonra 600'lü yıllara ait sahabe devri, peygamberimizin cennetle müjdelediği sahabelerin imparatorluk döneminde! -yalan yok bunda, işte kanıt!- Kur'an Arapça ve orjinaldi ve bugünküyle tıpatıp aynıydı. Şimdi siz Hz.

İsa'nın ibranice ve Aramice kullandığını söyleyip çeviri kitabı üzerindeki hataları orjinal İbraniceli yazara atfedip hata ediyorsunuz, olsa olsa bu, sadece çevirmenin hatasıdır.

Ayrıca herşeyin ittifakıyla oluşmuş meyveyi de insan yiyordu, tohumu da o atıyordu, o ekiyordu biçiyordu tarlayı, insan o kimsenin tek başına üretemediği cam fanusta tek başına üretemiyor; ama tüm maddeleri sentez ederek üretebiliyordu.

Ama insan hep hareketsiz duran bir HİV virüsünün alıp kendine enjekte etse ölüyordu, o halde meyveyi insan yediğine ya da çöpe attığına göre meyve tanrı değildi, virüs

de insanı öldürüyordu, o zaman virüs tanrı olabilir miydi?

Hayır, o da olamazdı; çünkü virüsü de cam fanusa koydular, o da hiçbirine dokumamadı; çünkü virüs hareketsizdi, virüsü deterjanladılar öldü, o zaman virüs de Halık, yani Yaradan değildi,

O halde hepsini birbirine muhtaç yapan, hepsinin de tüm mahiyetini (yani özelliklerini) bilen birisi, tıpkı insanın bu dünyada burada cam fanusundaki kontrollü deneylerinde tüm maddeleri birleştirebildiği gibi, bir cam fanusun (cam'dan çerçeveli olmayabilir) içine tüm birbirine muhtaç olan kâinatı, yani evreni yoktan var edip (yoktan yaratıp) koymuş olabilirdi. Ve göremediğimiz bir Tanrıyı o kendini göstermezse göremezdik, duyamadığımız bir Tanrı'yı o duyurmazsa duyamazdık, daha göremediğimiz, duyamadığımız Tanrı'yı biz nerden bilelim o nasıl bir şeydir? Nasıl tahayyül (hayal) edelim? Hayatta hiçbirşey tesadüf değildir ve tesadüf yoksa Yaratan olmalıdır ve ittifak varsa -herşeyde, su, toprak, hava, güneş, birbirine dostsa ve hepsini de en nihayetinde insanın emrine verdiyse, insanlarda kendi aralarında akıllarıyla dostluk kurabilecekken, düşmanlık yapıp birbirlerinin hakkına giriyorlarsa, bunun da hesabı gören bir Yaratıcı tarafından sorulacaktı;

Çünkü, O annelere, tüm aklı yerinde annelere karşılıksız bebek bakma şevkati vermiştiyani karşılıksız sevmeyi herkese verdi, teşekkürü verdi, herkeste vardı bunlar; ama bir nankörlük yoktu, bir arada yaşama ihtiyacı vermişti.

Sağlıklı bir insandaki organlarda düzensizlik yoktu, her sağlıklı ve 6 ay-10ay arasında doğan insanda ittifak vardı ve 2 göz, saç, 2 kol, 2 ayakları vardı hep, hiçbir tamamen normal ve sekeli olmayan insanın ilk 10 günde ana rahminde, bırakın 9 ay 4 günü, 10 günde doğduğunu görmedim, duymadım, tarihte yok, bil ittifak, hep 8.

haftadan sonra doğması -en azından- mecburi kılınmış; demek ki bir padişah var ferman buyuruyor, kalp hep 60 dk.'da 50 ile 250 arasında atacak, dakikadaki solunum hızı minimum 12-maksimum 40 olabilir, dakikada 3-4 kez solunumu olan ve bir sağlık sorunu olmadan komadan dönen -ama hiç oksijen vermeyeceksin! Kontrollü deney bu çünkü- gördünüz mü? Dakikada hiç oksijen tüpüne bağlanmadan 3-4 kez soluk alıp verip yaşıycak,

Bu mümkün değil!

Bu evreni yaratan (evrendeki) herşeyi birbirine bağlamış,

Anneyi bebeğine kordonla bağlamış, anneye bebeğine bakması için şevkat vermiş, evreni birbirine bağlamış, hepsinin birbirine şevkatle yaklaşmasını istiyor demek ki.

Her insanın aklına ben neden "Bu dünyaya geldim?" sorusu gelir, hayatının bir saniyesinde mutlaka gelir bu.

Demek ki araştırıp bizi kimin yarattığını bulmamızı istiyor.

(Dipnot: "Asa'yı Musa" güzel bir kitapmış bu arada. Tabii ki kendi yorumlarımda eksiklik olabilir; ama o kitabı tefekkür eden yanılmaz. Şimdi bir arkadaşım yok, ben de size yazıyim bari belki ihtiyacı olan ve Risale okumaya zorlanan önce bunu bi okuyabilir belki.)

Ayrıca bakın belgesellere! Sağlıklı insanlar ve sağlıklı (mesela kuduz bir köpek bunu başaramayabilir; çünkü düşünme yetisini sağlayan beynine de kuduz virüsü bulaşıp beyin fonksiyonlarını etkileyebilir) diğer bütün canlıların ortak bir noktası var;

Bu da bir annenin evladına merhametidir, evet bazı

insanlar (!) kendi çocuklarına kıyıyorlar; ama dikkat edin onların kendi hayatı da bir aldatmacadan ibaret oluyor, dinimizde eğer kürtajın sınırı 21 gündür; çünkü 21. günde kalp ilk defa atar ve ruh üflenir fetüse. Ancak eğer çocuk hastalıklı doğacaksa ya da annenin komplikasyon nedeniyle bir süre sonra ölüm riski varsa, ancak o zaman da "dinen" 10. haftaya kadar kürtaja izin vardır. Yoksa "çocuk kız oldu" diye kürtaj yaptıranlar cahillerin ta kendileridir, ahirzamanın cahiliye devrine benzeyen bir yönüdür.

Herkes kendi günahından mesuldür.

Hristiyanlıkla ilgili ise bir çocuğun asla günahkâr olamayacağına yoğunlaşmalıyız bence, Mesela 2-3 yaşındaki bir çocuğa "kaka", dokunma ona diye tembihlesek ya da ısrarla neyi öğretirsek onun şeklini alıyor; demek ki çocuk, ailesinden neyi görse onu hiçbirşey beklemeden alıyor ve kabul ediyor, ön yargı yok, hüsnü zan tam, bir nevi oyun hamuru gibi, o çocuğun içinde bir art niyet yok, kabullenememe yok; hatta daha net olması için 12 aylık bir bebeği düşünelim, ilk kelimesi onun "salak, aptal" vs. değil; “Agu, anne, baba” oluyor, çocuk kendisine en sık tekrarlanan kelimelerden en kolay ağızdan çıkan kelime olan “Agu”'yu söylüyor, o çocuğa “aptal” deyin, sonra çocuk da size aptal der; çünkü söylediklerine kendisinden hiçbir şey katmıyor, o çocuğa "aptal ne?" diye sorsan sana da: “aptal ne?” ya da "bilmiyorum"u öğrettiyseniz "bilmiyorum" der.

Çocukta enaniyet yok, art niyet yok, haset yok, gurur yok, kıskançlık var ki zaten onun belli miktarda olması iyi bir şey; ama çocuğa kıskançlığın sınırını öğretirsen orada da hata yapmaz, çocuk eğer çok kıskançsa, onu eğitende sorun vardır -çünkü bu çocuk doğduğunda aşırı kıskançlık değil, kıskançlığı bile bilmiyordu, bunu elbette ki bizden öğrendi- ;çünkü çocuk doğar doğmaz kardeşine saldırmıyor, neyi uzatılırsa onu kabul ediyor, o çocukta doğduğunda hiçbir kıskançlık yoktu, kardeşine kaşını çatmıyor, meme uzatırsan onu kabul ediyor, “ben içmem bu pis!” demiyor, aynı eve aldığımız bir bitki gibi onu hergün biz sulayacağız, yoksa solar, aldığımız saksı kendisine su verilmezse ve ölürse kendisi mi günahkâr olur, yoksa o suyu o gün vermeyen mi?

Bu bebek ilk doğduğunda ağlıyor -ki ağlamak iyi birşey, peygamberimiz de günahları olmadığı halde ağlamış-,kimseye küfretmiyor, kimseye kem gözle bakmıyor, daha bakmayı bile bilmiyor, kibir yok, başını bile dik tutamıyor, gurur yok, kimseye saldırmıyor, kıskançlık yok, her uzatılanı gücü yettiğince kabul ediyor, itaat tam, nasıl yatırırsan öyle uyuyor, nefis sıfırlanmış olarak dünyaya gelmiş, yüzüstü yatırsan öyle yatıp nefessiz kalıp belki ölecek; çünkü itaat tam, sadece acıktığında kendi diliyle “Ingaaa!”, yani "acıktım" diyor, onu da normal hayatta acıkınca "Acıktım, hadi gidip bir yemek yiyelim" demek nasıl günah değilse, bu bebek de gidip yiyemeyeceği için sadece annesine “Acıktım” diyor, burada da bir günah yok, başkasının kucağına versen ona gülümsüyor, sadece karşıdaki gülümsediği için; çünkü onu bile öğrenip yansıtıyor. Hatta ona sert baksan, o sana sert bakmıyor; ya ağlıyor ya da gülümsüyor, yani tamamen iyi niyetli, kötülüğe kötülükle karşılık vermiyor. 2 yaşındaki çocuğu dövsen gelip seni dövmeye çalışmıyor, oturup ağlıyor.

Sonuç olarak bir adam aynayı keşfetmiş, aynaya bakmış ve " Salak herif! Yine saçını taramamış!"demiş, bir bakmış ki o adam kendisiymiş; ama burada da aynanın suçu yok, çocuk yalan söylemez -öğretmedikçe-, çocuktan daha doğru sözlüsü peygamberler hariç yokken, nasıl oluyor da çocuk günahkâr oluyor? Bir tane kanıt bile yok. Ama sevaplarına binlerce kanıt var.

Hristiyanlar gitsin kendi kendilerini yıkasınlar, Hz. Âdem a.s. o günahı işlediğinde konuşmayı biliyordu, yürüyebiliyordu, bebek değildi, ne alakası var Hz. Âdemin günahıyla?

Zaten Allah, bilmediği şeyden insanı hesaba çekmez, Hz. Âdem a.s. o yaşta Allah'a inanmış ve onu kabul etmişti, O’nun yasaklarından çıkmaması gerektiğini biliyordu. Bebeğe sorsan bebek neyi bilecek? Akıl bile 3 yaşında

tamamlanıyor, nöron olarak akıl hala eksikken, düşünüp yorum yapamazken, söylenenleri anlamayan bebeğin suç neresinde?

Ayet:

Elmalılı-orijinal 5:82:

“Nâsın mü'minlere adavetçe en şiddetlisini her halde Yehudîlerle müşrikler bulacaksın, mü'minlere meveddetçe en yakınlarını da her halde «biz Nesârâyız» diyenler bulacaksın.”

Sebebi:

“Çünkü bunların içinde âlim keşişler ve târiki Dünya rahibler vardır ve bunlar kibr etmezler. İçlerinde zulmedenleri hariç olmak üzere, Kitap Ehliyle en güzel olan bir tarzın dışında mücadele etmeyin. Ve deyin ki: "Bize ve size indirilene iman ettik; bizim ilahımız da, sizin ilahınız da birdir ve biz O'na teslim olmuşuz."

(Ankebut Suresi, 46)

“De ki: "Ey Kitap Ehli, bizimle sizin aranızda müşterek (olan) bir kelimeye (tevhide) gelin. Allah'tan başkasına kulluk etmeyelim, O'na hiçbir şeyi ortak koşmayalım ve Allah'ı bırakıp bir kısmımız (diğer) bir kısmımızı Rabler edinmeyelim."”

(Al-i İmran Suresi, 64)

Hz. Âdem’in günahından biz neden mesul olamıyoruz?

İşte benim kanımca cevabı budur kardeş:

Bebeğin Masumiyeti

Bir adam varmış. Eniştesine bir gün halası tecavüz etmiş; ama devlet içeriye halası yerine bizim adamı atmış. Sonra adam demiş ki hâkime: "Ben masumum; çünkü ben yapmadım", daha sonra adamın halası çıkmış: “Evet ben işledim bu günahı.” demiş. Hâkim de demiş ki: “Bu tam olarak doğru değil, halası günah işledi; ama tek suçlu halası değil, bizim adamın 3 aylık oğlu suçlu, o da tecavüz sırasında ordaydı.” demiş. Hâkim halaya da, adama da, adamın 3 aylık oğluna da ceza vermiş. Hâkim 3 aylık oğlana sormuş:

“Neden o gün dışarıya çıkmadın?

Cevap yok.

O olaya ortak mı oldun?

Cevap yok.

Adamın 3 aylık oğlu konuşmamış, hâkim bir daha sormuş: yine konuşmamış.

Hâkim en sonunda köpürmüş:

Konuşsana be bebek!

Bebek bir sağa bakmış, bir sola bakmış, gözleri başka tarafa başı başka tarafa bakmış, bakmış sadece, en sonunda ağlamış.

Hâkim demiş ki:

“Yaz kızım, bebek suçunu kabul etti, ağladı.”

Bizim adamla bebeğine aynı cezayı vermişler. Halaya da 10 yıl.

Şimdi bakıyoruz bu duruma:

Bu adalet mi?

Bizim adam masum.

3 aylık bebek desen, zaten 5 duyusunu kullanmayı bilmez, beyni 3 yaşında gelişir, hareket bile edemez, başını bile dik tutamaz, oturamaz, yürüyemez, yastığa bıraksan yüzüstü belki nefessiz kalıp ölür.

Bebek şimdi masum mu, yoksa suçlu mu?

Peki, 1 gün imparator yolsuzluk işlese o suçtan imparatorun hiçbir şeyden haberi olmayan ve suça da karışmayan hizmetçisi suçlu mu olur?

Tabii ki hayır.

Aynen öyle de Hz. Âdem a.s.'ın işlediği bir hatadan bizim bebeğimiz sorumlu olabilir mi?

Cevap: Hayır.

Bebeğe imparatorluk ya da yöneticilik verir misin?

Cevap: Vermezsin,

Evlendirir misin?

Cevap: Evlendirmezsin.

6 aylık bebeği yemek yemedi, intihar etti, aç kaldı ve öldü diye ona intihar günahı verir mi Allah?

Cevap: Dini olarak hayır.

Bebek yürüyemez ki 6 aya kadar, yahu bebek açlıktan ölse intihar etti diycek misiniz?

Bebeğe neden bu dünyada sorumluluk yok, bir bebek 3 aya kadar başını bile dik tutamaz, göz-nesne takibi yoktur, yani gözü bir cisme bakamaz, başı bir tarafa, gözü bir tarafa bakar; çünkü beyni tam olarak 3 yaşında gelişir, işitse tam anlamaz, yürü desen yürüyemez, aklen yetersizdir, o zaman bebeğe bir soru sorsan onu düşünüp yorumlayamadığı için bu suçlardan dolayı onu atamazsın

içeriye, o zaman madem aklen yetersiz doğduk, hepimizi içeri atalım akıl hastanesine, ee kim atacak bizi? Hapse atacak adam da içeride olması lazım, atacak adam diye birşey olamaz; çünkü hepsi akıl hastanelik olurdu, böyle saçmalık olur mu?

İşte aynen öyle de Hz. Âdem a.s.'ın yediği yasak elmadan bizim bebek mesul olur mu?

Bebeği sorguya çeksen, "Ben öyle şey duymadım" bile diyemez, "duymadım"'ı bırakın, anlamaz bile ne söylediğinizi, o sadece karnı acıkınca vs. ağlar. O sadece bunu öğrenmiş, gariban işte, ne yapsın?

Âdem aleyhisselamın günahından o hiç mesul olur mu? Çocuk hiç günahkâr doğar mı? Doğmaz.

Peki, tamam, öyleyse, Hz. Âdem -haşa- günahkarsa, hani peygamberler günahsızdı?

Bu yanlış ve zıt birşey değil mi?

Cevap: Hayır değil.

Çünkü Hz. Âdem o suçu cennetteyken işledi, halbuki Allah bize dünyada yapıp ettiklerimizden sual soracak.

Onun için Hz. Adem de dünya imtihanı adına günahsızdır. Öbür dünyada cennete gidince dünyada yaptıklarından hesap sorulacaktır. Ayrıca Hz. Adem o günahı işlediğinde bebek değildi, yani kendi iradesiyle o hataya düştü; ama bebek öyle değil ki, bebek gariban, bebek aynadır, ona gülersin bebek de güler, daha çok gülersin o daha çok güler. Bugüne kadar hiçbir incir çekirdeği, üzüm çekirdeğine dönmemiştir, üzüm çekirdeği de incir çekirdeğine dönmemiştir, bu ise Darwin'in türler arasında zamanla yeni türler çıkacağı ilkesine tamamen terstir, Darwin yarı insan-yarı hayvan fosilini kendi döneminde ispatlayamamış ve bu farklılaşmanın yavaşça olacağını söyleyen Darwin'in bir türden farklı bir tür

oluştuğuna dair bugün elimizde ne bir video ne bir kanıt vardır; ne müzede sergilenen bir tek türler arası geçiş yaratığı vardır. Darwinin türler başka türlere döner ve güçlü olan da kazanır ilkesinde yanlışlıklar vardır. Dünyada tek bir tür dönüşümü vardır, o da maalesef ki Darwin'in bu sözünü kanıtlayamamıştır, at ile eşekten sığır olmuş, o da maalesef ki Darwin'i türler arası dönüşüm, eski türden yeni tür oluşumu ve yeni türün ileride güçlü olacağına dair tezini doğrulamaz bir şekilde kısır olmuştur, yüzde 99 kısırdır. Hala kısır doğmaktadır gariban sığır, hala bize bir ders vermektedir, şu dersi veriyor bizlere:

Mesela bir makale yayınladık, yüzde 95 doğruluk, yüzde 5 hata payıyla bir makale ile dünyayı sallayabilirsin ve bunu dünya kabul eder; hatta yüzde 99 doğruluk, yüzde 1 hata payıyla bir makale dünyayı sallar, kimse ona tesadüf demez; çünkü tesadüfte yüzde 99'luk olmaz,

Sığır da bunun bir hata payıdır, kök hücre enjeksiyonuyla klonlananlar da kısırdır, sağlıksızdır, kısa süre içinde ölürler, hata payıdır.

Allah dışında hiçbir şey mükemmel değildir, mükemmel olan “yüzde 99'un tesadüf olamayacağı”dır, Allah'ın kanunudur.

Allah kimsenin mükemmel olmadığını ispatlarcasına bize acizlik vermiş, kimse mükemmel değil O'ndan başka, gör işte!

Bildiğim kadarıyla böyle arkadaş, varsa bir kusur affola; ama inan bana, parayı yere 100 kere atsan her denediğinde gelmesi bile pek mümkün görünmezken, her saniye kalbin sektirmeden 12'den vurup atıtırması ise ihtimal dâhilinde değildir.

Bir saati düşün pil biter, bozulur,

Yahu 60 yıl bizim kalbimizin bozulmasını kim onarıyor,

düşünmez misin?

Bir meyve çekirdeğinden hep aynı tür ağaç çıkar, ölü ve canlılık emaresi göstermeyen incir çekirdeğinden canlı bir bitkiyi kim yarattı?

Kim bu ölü çekirdekten bir canlıyı çıkardı, kim ölüyü diriltti?

Bu çekirdek, çekirdek iken yönelim hareketi yapmazdı; ama dirilip yönelim hareketini nasıl yaptı?

Kaynaklar:

http://www.ingilizcedersanesi.com/kurani_kerim/ali_imran.htmenglish

(About Meryem aleyhisselam, about Hz. İsa aleyhisselam)

http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fmusbetizle.com%2Fahmet-akgunduz%2Frisale-sohbetleri-tabiat-risalesi-izle.html&h=VAQGiyhtJBismillahirrahmanirrahimMuhammed

“Sallallahu aleyhi ve sellem”,

“Allahümme salli ala seyyidina Muhammedin ve ala ali Muhammed”,

O ki, O yüzden varız.

Sıfır bile değil, Sifir ol!

“La ilahe illa ente Sübhaneke inni küntü minezzalimin” Elfü Elfi “Estağfirullah”,

“Subhanallah, Elhamdülillah, Allahu Ekber”

(Masum insanları; hatta bir karıncayı dahi incitmekten çekin; ama gerektiğinde Allah için herşeyini verebilmelisin.)

Ümmü Süleym (Rumeysa) r.anha'dan Tevhid Dersi:

İşte Enes Bin Malik (r.a)'ın annesi Ümmü Süleym (Rumeysa olarak da anılır)'in evlenirken eşini nasıl Müslüman yaptığı, burada mühtiş bir zeka gördüm açıkçası.

Enes Bin Malik (r.a.) da zaten hadis âlimiydi. Putpereste Ümmü Süleym r.anha yeter de artar bile...

"Sana faydası ve zararı olmayan bir taşa tapmayı nasıl uygun görüyorsun? Bir marangozun getirip senin için yonttuğu bir ağaç parçasının sana ne bir faydası dokunur, ne de bir zararı." Ümmü Süleym (r.anha), ihlaslı ve veciz olarak konuşuyordu. Her sözü Ebû Talha'nın yüreğinde iz bırakıyor, kalbinde yerleşen batıl inançları siliyordu. Bu sözler karşısında söyleyecek bir şey bulamadı. Oradan ayrılmak zorunda kaldı. "Ey Ebû Talha! Ben senden para değil, Müslüman olmanı istiyorum. Sen ilah diye taptığın putu ateşe tutacak olsan, onun yanıp kül olacağını bilmez misin? Sen böyle bir şeyin karşısında eğilmekten utanmıyor musun? Eğer Allah'tan başka ilah bulunmadığına ve Muhammed'in Resûlullah olduğuna şehadet edersen, ben bunu mehir olarak kabul edeceğim, senden ayrıca mehir istemeyeceğim." Ümmü Süleym'e (r.anha), "Bana yaptığın teklifi kabul ettim. Allah'tan başka ilah bulunmadığına ve Muhammed'in Resûlullah olduğuna şehadet ederim." dedi."

Kaynaklar:

www.nur.gen.tr (a book which about İslam and KUR'AN)

http://www.resulullah.org/ummu-suleym-ranha

Yaratılış

Tranvaginal USG ile görebildiğimiz ilk kalp atışı 5-6. Hafta; ama farklılaşmamış miyokard hücreleri kasılmaya 22. günde başlıyor; ancak kalbin tam bir fonksiyon kazanması

5-6. haftayı buluyor demek ki. Soyutluk kavramının tam fonksiyon kazanması ise ergenlik döneminde oluyor insan olarak 5. haftada -kanunen ölümün kanıtı kalbin durmasıdır- ilk kalp atışı transvaginal usg ile görülüyor. hücre olarak ise myokard hücreleri 22. günde atmaya başlıyor, ancak bu ona kanunen bir insan vasfı kazandırmıyor; çünkü daha kalbi yok.ama bir hücre olarak canlılığın kanıtıdır bu farklılaşmamış myokard hücresi kasılması olayı.

Yani öz değişmiyor bizim maddi bu varlığımıza nasıl soyut nakşedildi?

Nasıl insan olarak maddeten kalbimiz konup, kanunen dirildik?

Kör madde soyuttan anlamaz, 2'si zıt kavramlardır ve nasıl bu maddenin içine bir süre sonra akıl ve soyutluk kavramı kondu?

Hâlbuki aklımız yoktu, maddeydik.

Sen bir ekmeğin ne zaman konuşup tefekkür ettiğini gördün?

İşte o kadar imkânsızdır bu olay, ne zaman madde konuşmuş peygamberler karşısında, sebebi de kanunu da Allah yaratmış, isterse böyle değiştiriyor, işte gör!

Sebebi yaratan Rabbine "Rabden önce ne vardı?" demek ahmaklıktır.

Kaynaklar:

http://www.multimediaquran.com/quran/turkce/005/005-082.htm

Yaratılış Hakkında Tefekkür

Bu duadan gidildiğinde ilk nutfe (zigot) çekirdeğindeki ilk hayati bir doku ve yaşama emaresinin, yani ilk kasılmanın ileride myofibroblasta farklılaşacak hücrelerle ve genellikle de ana rahmine düştükten sonra, 21. günde olduğunu görüyoruz, ilk canlılık emaresi bu olabilir ve Üstad'ın duada kastettiği "ruhumuzu cesedimize" tabiri de bunu ortaya koyuyor olabilir.

"Bu duadan gidildiğinde, yine zigot çekirdeğindeki ilk kasılmanın farklılaşmamış myokard hücrelerinin kasılarak harekete geçmesiyle 21. günde başladığını ve bu sırada ruhun üflenmiş olabileceğini; ayrıca "kalbi nefsimize hâkim eyle" ifadesinden de, nefsin de ana rahmine düşen nutfe (zigot)'un 5-6. haftadaki durumunda Transvaginal USG ile bakıldığında ilk kalp atışının ve tam bir kalp fonksiyonun görülmeye başladığı 5-6. haftalar arası, yani ortalama 40. günde nefsin kalp içine yerleştirildiği sonucuna belki varabiliriz burada cesedden kasıt hiçbir canlılık emaresi gösteren bir dokunun ya da organın kalmaması şeklinde de yorumlanabilir."

Kitap Ehli

"Onların hepsi bir değildir. Kitap Ehli'nden bir topluluk vardır ki, gece vaktinde ayakta durup Allah'ın ayetlerini okuyarak secdeye kapanırlar. Bunlar, Allah'a ve ahiret gününe iman eder, maruf olanı emreder, münker olandan sakındırır ve hayırlarda yarışırlar. İşte bunlar salih olanlardandır. Onlar hayırdan her ne yaparlarsa, elbette ondan yoksun

bırakılmazlar. Allah, muttakileri bilendir.”(Al-i İmran Suresi, 113-115)

“Şüphesiz, Kitap Ehli'nden, Allah'a; size indirilene ve kendilerine indirilene -Allah'a derin saygı gösterenler olarak- inananlar vardır. Onlar Allah'ın ayetlerine karşılık olarak az bir değeri satın almazlar. İşte bunların Rableri Katı'nda ecirleri vardır. Şüphesiz Allah, hesabı çok çabuk görendir.”(Al-i İmran Suresi, 199)

“Ben bu gözlerle direkt olarak, mikroskop olarak bakteriyi görmeye çalıştım göremedim, mikroskopsuz bir insanın kendi gözlerimle göremedim, o halde bakteri de yok” demesi ne kadar saçmaysa, “Ben Allah'ı göremiyorum bu gözlerle, öylese yok” demesi de bir o kadar saçmadır

Aklın gözüne inmişse ben ne yapayım?

Akılla düşün, Allah sana bunu vermiş, sen sırtını şu anda görebiliyor musun?

Ama var değil mi?

Allah'ı direkt gözümüzle görecek aleti henüz bulamadık; ama varlığını ve tek olduğunu kesin bulduk, o da aklımızla.

Yazıyı duymuyoruz; ama görüyoruz, onun varlığı için görmemiz yetiyor; hayvanların anne şefkatini, bir kuşun çocuğu için yılana heybetini göstermesini ve yılanın ürküp kaçmasını görüyoruz ya! Onun şefkatinin görmek için kuşun sesini duymamız şart değil.

Bunun gibi, Allah'ı görmek için de aklımız yetiyor, görmemiz ya da duymamız şart değil.

Bugün bir elma aldım elime, elmanın en dıştaki örtüsü kırmızı-yeşil karşımıydı; ama bu elmanın içinde tek kırmızılık yoktu, “Elmayı sanki birisi örtüsünü ve içini özenle biçmiş, tasarlamış” dedim, anladım ki Allah elmanın içine ayrı, dışına ayrı renk vermiş ve boyamış.

Irkçılık Üzerine

Senin özgürlüğün, karşıdakinin özgürlüğünü kısıtladığın yerde biter. İşte demokrasi budur. Herkese saygılı olmak lazım. Bu da benim görüşümdür. Bugün dışarıda geziye gittik, az yürüdük, “Bir de baktım ki; bir ineğin başı beyaz, gövdesi siyah, ırkçılık yok mu burada?” dedim, inek de “Mööö!” dedi. Hatta bir inek ailesi gördüm, 3 taneydi, biri beyaz, biri kahverengi, diğeri de siyahtı, “Yahu sizde zerre ırkçılık yok mu?” dedim, inek yine “Möö!” dedi. Sonra az ilerledim inek sürüsüne baktım, hepsi beyaz, içlerinden sadece 1 tanesi siyah, siyah olan diğerleriyle uyum içinde ve hiç kavga etmedi.

Şimdi bugün birer siyahi anne ve babadan, bir beyaz çocuk ortaya çıksa, “Bu ne ya böyle? Ne yaptın sen! Öldür git çocuğunu!” der misin? ya da melez çıksa renk olarak utanmam ben şahsen, kendi çocuğundan utanmadım, niye -haşa- Afrika'dakilerden utanıyorsun?

Doğrusunu Allah bilir, ayrımcılık değil mi bu?

“Bugün benim çocuğum cüce oldu, benim boyum 2.20” diye çocuğu alıp kesmen ne kadar ahmaklıksa, siyahi-beyaz ayrımı da o kadar ahmaklıktır.

Sonuçta 2'sinin de aklı ve kalbi vardır ve 2'si de insandır.

Tesadüf ne kadar mümkündür?

Tesadüf ne kadar mümkündür? İşte şu 6 sı kadar mümkündür;

1- İnsanlara irade ve dünyada ucu geniş bir özgürlük tanınmıştır; ancak diğer bütün canlıların evlatlarına merhametinin sürekliliği ve daimiyeti asla tesadüf değildir.

2- Bir köpek, eğer ona zulmetmezsen ve köpek de kuduz değilse, sen ona tekme de atsan, sövsen de asla seni terketmez. Kıtmir'in sadakatteki kusursuzluğu gibi. Bu da tesadüf değildir. (Kuduz olma bir hastalık durumudur, kanundur, işte o zaman köpek insana kendi hastalığını bulaştırır ki, bu da bir tesadüf değil, hastalıkların kanunudur)

3- Darvin Darvinoviç'in yüzüne bir beyaz sakallı adam gelir ve tükürür, Darvin Darvinoviç der ki:"utan be adam", adam da der ki:"Neden utanayım ki, bir daha tükürür, bak bende suç yok, işte tesadüf:)”

Al sana tesadüf!

4- Hamileliğin de bir güvenlik aralığı vardır: 24 haftadan önce doğan ölür, yaşasa bile sakat doğar, mesela 24. haftadan itibaren her bir hafta geç doğumda yaklaşık olarak yaşama ihtimali yüzde 10 artar ve ideal doğum ayı 9 ay 7 gündür ve 9 ayın dışında erken ya da geç doğanlar hep doğduktan sonra en azından erken doğarsa büyüme-gelişme geriliklerinden ya dageç doğarsa obezite, diyabet, kıllanma artışı vs. hep birtakım sıkıntılar yaşamışlardır; çünkü “10'u olmayan 9”: hamileliktir, bu Allah'ın bir kanunudur, tesadüf de değildir.

5- Şehitlerin vücudları toprak altında çürümez, firavun

da istisnai olarak Kur'anda belirtildiği gibi ceza olarak ve ibret olarak böyle bir cesede sahip kılınmıştır. İşte gidin bugün Avrupa’da, bir müzede, resmi aynen mevcut; çünkü yer bile utanmış reddetmiş bakteriler ben yemem senin cesedini demiş Firavun'a, şehitlere de saygılarından dolayı dokunmamışlar.

6- **Bu da hediyemiz olsun (Bir misal):**

Bir gün eve geldim bir de baktım ki, ben sabah çıkarken düzensiz bıraktığım ev, bir anda kendi kendine düzelmiş, herşey yerli yerine konmuş, “İşte tam tesadüf bu kadar olur !” dedim); ancak bunu diyen adamı yeri tahmin edersiniz ki: akıl hastanesidir, kesinlikle eve döndüğünüzde ev tam dağınıkken tam düzene koyulduysa, bunu kesin birisi yapmıştır deriz, yani kardeşin, annen, baban birisi mutlaka yapmıştır, değil mi, yapmıştır yani:)))

İşte al sana tesadüflere konu olan ve temeli mantıksızlık ve tesadüf olan Darwinizmin çöküşü...

Başka bir misal;

Paranın hep dik gelmesi mümkün değildir, elbette 1-2 kez gelebilir; ama her saniye vücudun ve kâinatın bu kadar kusursuz ve daimi işleyişi mükemmelliktir ve en önemli nokta da maneviyattır ve maneviyat ise asla tesadüf olamaz, aklın tesadüf olması mümkün değildir, maddiyatta takılanlar bunu anlamaktan acizdir, aslında maddiyatta da tesadüf yoktur, bizim makalelerimiz gibi bir güvenlik aralığı ve yüzde 5 hata payına benzer bir hata payı vardır, sadece maddiyata takılan bu yüzden hataya kafasını takabilir; ama horozun her sabah kalkıp güneş doğarken ötmesinde, o cüzi iradesiyle tesadüf yoktur, sağlıklı ve kendisine zulmedilmeyen bir köpeğin sadakatinde, kedinin

bir fareyi yakalamak için saatlerce; belki de günlerce fareyi duvarın dibinde beklemesi ve yuvasından çıkınca da onu yakalayıp yemesinde de tesadüf yoktur,

Bir büyük İslam âlimi, Müslümanlığı bu kedinin sabrında öğrendiğini söylemiş.

Yani, kanunlar tesadüfün değil; tam tersine tesadüfsüzlüğün göstergesidir ve kesin kanıtıdır, kanunları aşan bazı durumlar da vardır ki:bu Allah'ın lütfudur,

Örneğin; peygamberlerin mucizeleri, evliyaların kerameti gibi.

Allah “Sebebleri ben yarattım, işte görün!” mesajını da veriyor bence bu meselede.

Quantum Teorisi ve Allah'ın birliği

Atom, atomu yaratsa, bir gün bir incir çekirdeğini de yapan çekirdek, bir gün üzüm çekirdeğini yapardı; ama incir çekirdeği hep incir çekirdeği, üzüm çekirdeği hep üzüm çekirdeği, mesela proton hep o atom çekirdeğinin içinde, elektron hep dışında, üstelik de elektronların, atom etrafında dönerken belli kanunlara ait yörüngeleri var, bu atomu kim yaratmışsa, bu sanat her atomda var ve imza, aynı imza; ama atomun içinde de akıl ve soyutluk yok, mesela insanda var soyutluk ve düşünce; ama atom oturup sana sohbet edemez, yani madde soyutu yaratamaz, o zaman atoma "Bizi yarattı" diyemeyiz; çünkü atomun soyutu yapma potansiyeli yoktur, halbuki bu atom stili ve kanunu hep aynı mantalitededir, mantalite şudur, proton o çekirdeğin içinde, elektron ise dışında gezer, birbirlerinin hakkını ihlal etmez ve hadlerini bilirler.

O halde bu atomlar her maddede varsa, bu atom yazısının da bir kâtibi vardır, **o zaman bu atomu yaratan Zat, her atoma aynı imzayı atmış, üstüne farklı renklerde kaşeler basmış**, atomdaki protonun içerideki hali ve dıştaki elektron hali bunu gösterir mesela, dünyanın güneş etrafındaki belli yörüngesi ve daimiyeti gibi elektronların atom etrafında belli enerji seviyelerindeki belli yörüngeleri de bu ortak Sanatkâr imzasını gösterir.

Virüsler üzerine tefekkür ve tövbenin önemi

Bilgisayar virüsleri de en çok satan firmaları hedef almaktadır, bir virüs eğer yayılmak için planlanmışsa belli başlı reklamları, en çok tıklanan konuyla ilgili site gruplarını, özellikle müstehcenlikle ilgili sitelerde Truva atlarını ve de Microsoft gibi bir dev firmayı hedef alır, Mac-Os sistemiyle ya da Macintosh türü bilgisayarları hedef alsa bile yeterince başarılı olamaz, çünkü bunu herkes kullanmaz, virüs bilgisayara bulaştığında, genellikle ilk hedef bilgisayarın beyni olan Windows'tur, hatta uzantısı virüsün ismini bazen içerse de, adı Windows'un temel bir bileşeni ile aynıdır, Windows o temel bileşeni her açtığında, aslında biz fark etmesek de o virüs de devamlı aktif hale gelmektedir, nasıl ki bir virüs kendi kendine çoğalamaz, hareket dahi edemez, ancak biz farkında olmadan elimizle alırsak, özellikle de kan (internet) yoluyla vücuda geçen virüs, kanda hücre 2 ye bölünürken, DNA'ya (bilgisayar tabiriyle System 32'ye) entegre olarak (kenetlenerek) kendi de kopya sayısını devamlı ikiler. Hiçbir virüs insana fayda getirmez, parazittir ve kendisi hiçbir şey üretmez, devamlı olarak yer bitirir, bir virüs siz üretir rakibi çökertirsiniz, rakip de bir virüsle sizi çökertir, örneğin 2. dünya savaşında hiçbir kazanan olmadığı gibi, dünya genelinde ekonomik krize yol açan faizler de ancak iflası körükler, borçlu olan gittikçe batarken, zengin olan köşeyi döner, burjuva-fakir, Avrupalı-Afrikalı ayrımının oluştuğu bir dünyada ise bu ayrımcılık virüsü yayıldıkça asla huzur olmaz. Biz bilgisayarı açıp yararlı şeyler kullanırken, devamlı internetteki sakıncalı veya yasak sitelere girip bir tık attıkça devamlı bilgisayarımıza virüs girecek ve virüs çeşitliliği oluşacak ve virüsler belli bir sayıya ulaşıncaya

kadar Anti-virüs programlarıyla silinemezse en sonunda Hak gerçekleşecek ve virüs bilgisayarın beyni olan Windows'u, System32'deki merkezinden 2'li kopyalarla büyüyerek ya da internetteki müstehcen görüntülerde gizli, reklamlarda gizli virüslere tıklamak suretiyle bilgisayara sürekli saldırı yapıp en sonunda Windows'u, yani beynimizi çökertecektir. İnsan virüslerinde de böyledir. İnsana giren bazı virüslere henüz çare bulunamamıştır, örneğin HIV virüsü şu anda 10 yıl civarında bir sürede insanı öldürmektedir ve henüz bir Anti-virüs'ü de yoktur, bulununcaya kadar da bir sürü insan ölmüştür ve ölecektir, bunu engellemenin yolu genelev ilişkilerini ve çok eşliliği tercih etmemektir. Yine HPV (Human Papilloma Virüs) virüsü de çok eşlilikle rahatça bulaşabilmekte ve serviks kanserine yol açmaktadır. Bu ilişkilerle de virüsler 2'ye katlanarak insanoğlunu mahvetmektedir, aynı bu örnekte olduğu gibi, çok fazla müstehcen resim seyreden olduğu için, bilgisayar virüslerinin ortak hedeflerinden birisi de bu resimleri izleyen gruptur; ama çıkacak yeni bir bilgisayar virüsünün de sizi HİV virüsünün öldürdüğü gibi ,şu anda öldürüp helak edeceğinden emin değiliz, bu yüzden bunun kesin önlemi bu sitelere hiç bulamamaktır, ve müstehcenliği bırakmaktır, bilgisayarda en fazla yer kaplayan video, sonra resim, daha sonra da grafik ve yazılardır, insan hafızasında da durum aynıdır, mesela 5 kez gördüğümüz ve dikkatlice baktığımız bir yüzü, o kişiyle biraz da konuştuysak bir daha genellikle unutmayız, işlenen günahlar da böyledir, her günahta küfre giden bir yol vardır, çünkü virüs ölümcül olmasa bile, bir süre sonra anlık bellekte(diğer deyişle insan hafızası) yavaşlama yapmaktadır ve hafızayı çoğaldıkça çökertmektedir bugün bakın öğrendiğimiz neredeyse hiçbir şeyi aklımızda tutamıyoruz; ama gördüğümüz ilk müstehcen resmi ise hep hatırlıyoruz, insanoğlunun beyninde çoğu virüs silinmez, ancak karantinaya alınabilir; ama biz devamlı olarak

hafızamızda canlanan bu virüsü, sürekli hayalimize getiriyorsak ,bu virüsü hala karantinaya alamamışız demektir; çünkü sistem her açıldığında bu müstehcen resim aklımızla birlikte açılıyor ve zihnimizi meşgul ediyor, anlık hafızamızı yavaşlatıyor.ve en değerli hazinemiz olan zamanımızı yiyor, hep yiyor, bir süre sonra kendi rızkımıza da mani olabilecek bu virüsü vücuttan kesip karantinaya atmak lazım ya da silmek lazım, yoksa bir gün bizi de HİV virüsü gibi (bilgisayarımız her çökebilir.) öldürebilir. Anti virüs yazılımları ve virüs ilaçları virüse nasıl önlem alırlar? Genellikle bilinen virüsleri tarar ve onları öldürürler, bilinmeyen virüsleri ise bir süre sonra olacak güncelleştirmelerle o virüsü de literatüre ekletip, taratıp, bulup öldürebilirler; ama virüs ortaya çıktıktan ve anti virüs yazılımcıları da buna bir çare bulup güncelleştirmelerine bu virüsü silmeyi ekleyene kadar bu bilgisayarın çökme riski var! Dikkat! Bunun en etkili çözümü de proflaksidir, yani HİV'e çözüm olarak ilaç şu anda bulunamadıysa, bulununcaya kadar çok eşli cinsel ilişkiden kaçmak lazım, çünkü genelevlerdeki insanlar al bunları tara deseniz, HİV var mıymış bir baktırın deseniz, dünyamıza güvenmiş oluruz ve dünyamız her açıdan bugün kirlenmiştir, internetin de kirlendiği gibi. temiz ve yararlı amel nedir? Uzantısı virüsün adı olan dosyaları değil, uzantısı .ppt (microsoft power point uzantısı), .doc (microsoft word), pdf (adobe reader uzantısı) olan dosyaları bilgisayarda arttırıp onlarla uğraşırsak ve girdiğimiz tehlikeli sitelerden tamamen uzaklaşırsak böylece virüslerden de korunmuş oluruz, eğer illa ki o ortama girmemiz gerekiyor ve orada da virüs tehlikesi varsa -ki ahir zamanda çalışırken bile nice "virüs" tehlikesi oluyor- her gün anti virüs programımızla sistemimizi(anlık hafızayı, hafızamızı) taratıp hata nerdeyse ve bizi ne meşgul edip verimimizi düşürüyorsa onu kesip atmak zorundayız, bunun için anti virüsü her gün güncellemeliyiz

ve en azından bugün çözümü olan tüm virüsleri (günahları), (her gün dua ederek, ibadetle) taratıp en azından şu an itibariyle dünyada çözümü olan virüsleri ya karantinaya almalı ya da silmeliyiz.

İslam’ın ilime verdiği önem

“İlk yıllarında kuru hurma yaprakları yakılarak aydınlatılan Peygamberimizin mescidi bazen duman içinde kalırdı. Bu duruma üzülen gözü gönlü aydın bir Sahabe, Şam'a gittiği sırada Hristiyan yapımı bir kandil satın alır ve onu hurma dalları ile kaplı mescidin tavanına asar. Bazıları bu duruma itiraz ederler:

'Sen nasıl oluyor da Hristiyanların kilisede kullandıkları bir aleti getirip mescide asıyorsun?' diyerek kızarlar. Akşam namazında mescide gelip de bir çanak içinde yanan fitilin külsüz, dumansız etrafı aydınlattığını gören Güllerin Efendisi tebessüm ederek sorar:

‘Kim getirdi bunu mescidimize?’

O sahabe biraz da çekinerek:

'Ben Şam'dan getirdim efendim.'

Allah Rasulü:

'Ey Tamim Dari! Sen bizim mescidimizi aydınlattın, Allah da senin kabrini böyle aydınlatsın.' buyurur. “

Kaynak:

http://www.mumsema.com/islamda-ilme-verilen-deger/98151-islamin-ilime-verdigi- onem.html

http://yenisafak.com.tr/.../omur-biter-yol-bitmez/27669

http://rehber.ihya.org/yenirehber/temim-i-dari.html

Hz. Muhammed'in Habeşistan Necâşisi'ne Gönderdiği Mektûp (İslam Tarihi)

"Bismi'llâhi'r-rahmâni'r-rahîm.

Allah'ın Rasûlü Muhammed'den Habeş Meliki Necâşî'ye.

Ey Melik, Müslüman ol. Ben, kendisinden başka ilâh olmayan, Melik, Kuddûs, Selâm, Mü'min, Müheymin (gibi yüce sıfatlarla muttasıf) Allah'ın sana olan nimetlerinden dolayı mesrûrum, senin adına hamdediyorum.

Şehâdet ederim ki, Meryem'in oğlu İsâ, Allah'ın ruhu ve kelimesidir. O'nu hiç evlenmemiş, tertemiz ve çok iffetli bir hanım olan Meryem'e ilka etti. Böylece Meryem İsâ'ya hâmile oldu. Âdem'i (anasız-babasız) kudretiyle yarattığı gibi, İsâ'yı da (babasız) olarak ruhundan ve nefhinden yarattı.

Ey Melik!

Seni eşi ve benzeri olmayan tek bir Allah'a itâata, bana uymaya ve bana Allah'tan gelene imâna dâvet ediyorum. Çünkü ben Allah'ın Peygamberiyim. Seni ve askerlerini Allah'ın dinine çağırıyorum. Ben size tebliğ ve nasihat ettim. Nasihatımı kabûl edin. Selâm hidâyete uyanlara."

Habeş Necâşi'sinin Hz. Muhammed'e Mektubu

“ "Bismi'llâhi'r-rahmâni'r-rahîm, Allah'ın Rasûlü Muhammed 'e Necâşi Ashame tarafından.

Ey Allah'ın Peygamberi, kendisinden başka ilâh olmayan Allah'ın selâmı, rahmet ve bereketi üzerine olsun.

Ey Allah'ın Rasûlü, Hz. İsâ hakkındaki açıklamayı hâvi

mektubunuz bana ulaştı. Göklerin ve yerin Rabbı olan Allah'a yemin ederim ki, Hz. İsa da, kendisiyle ilgili olarak, zikrettiğinizden ziyâde birşey söylememiştir. O'nun söyledikleri de, sizin buyurduğunuz gibidir. Bize tebliğ ettiğiniz şeyleri öğrendik. Amcanız oğlu (Câfer) ve arkadaşlarıyle tanıştık. Ben şehâdet ederim ki sen, Allah'ın geçmiş Peygamberleri tasdik eden, sözünde sâdık Rasûlüsün. Sana bîat ettim, (daha önce) amcanız oğluna bîat ederek, âlemlerin Rabb'ı Allah Teâla'ya imân edip Müslüman olmuştum.”

Dipnot olarak alıntı:

“Meryem oğlu İsa ancak Allah’ın elçisi ve kelimesidir. Onu Meryem’e ilka etmiştir ve Ondan bir ruhtur.” (Nisa, 4/171)

"Ona (Meryem’e) ruhumuzdan üflemiş, onu da oğlunu da alemler için bir mucize kılmıştık." (Enbiya suresinden)

“O doğurmamış ve doğmamıştır.” (İhlas, 112/3),

“Allah’ın çocuk edinmesi olur şey değildir.” (Meryem, 19/35),

“Hiçbir şey onun misli gibi değildir.” (Şura, 42/11) ayetleri muhkemdir.

(Tabii ki Kur’an'ın bir kısım ayetleri muhkem, bir kısmı ise müteşabihtir. Ruh ile ilgii de bize bildirilenin üzerinde bir şey bilmiyoruz. Bu ayetler tabii ki küfürdekilerin küfrünü, iman sahiplerinin ise imanını artırmıştır.)

Kaynaklar:

(1) Zâdü'l -Meâd, 3/127; el-Vesâiku's-Siyâsiyye, 100; Tecrid Tercemesi, 12/418-419

(2) Zâdü'l-Meâd, 3/128; el-Vesâiku's-Siyâsiyye, 104; Tecrid Tercemesi, 12/420

http://m.sorularlaislamiyet.com/index.php?oku=184717

http://filozof.net/Turkce/islam-tarihi/2257-hazreti-hz-muhammedin-peygamberin-habesistan- necasisine-kralina-hukumdarina-ashame-asame-ye-gonderdigi-mektup-icerigi-yazdiklari- mesaji- muhtevasi-necasinin-hz-muhammede-cevabi-mektubu-musluman-olusu-aciklamasi- .html

Harama bakmak hafızayı neden köreltir? İşte bir hipotez!

Harama bakmak hafızayı neden köreltir?

İşte size kanıta yakın bir hipotez kuruyorum;

Şimdi bir delikanlı, açmış bilgisayardan harama bakıyor.

Soru-1:

Sizce bu delikanlı o çıplak kadın resmini incelerken göz kapağını, normal halde iken açıp kapattığı oranda kapatır mı?

Elcevap: Kesinlikle hayır.

Soru-2:

Bu delikanlıda tıbben GNRH (Gonodotropin Salgılatıcı Hormon) aktivitesi aktive olur da; kanda testosteron düzeyi vs. androjen düzeyleri artar mı?

Evet, bu kanıtlanmış zaten çalışmalarla.

Soru-3:

Bu erkek bir stres anına girip de kanda ACTH ve Kortizol düzeyi artar mı?

Büyük ihtimalle “evet”. (stres faktörü olabilir bu konuda “kadın”)

Soru-4:

Bu delikanlı gözünü bile açmadan o kadına baktığı anda, sizce adrenerjik sistem ve uyku-uyanıklığı kontrol eden serotenerjik sistem aktive olur mu?

Serotenerjik sistemden seratonin salgılanışı kesine yakın zaten, harama bakan erkek uyumaz gece bile olsa, gözleri faltaşı gibi açılır, bu neredeyse kesin olan bir şey.

Ancak adrenerjik sistemin aktivasyonu şuradan anlaşılabilir;

a-Nabız artar mı?

Artar.

b-kalpte çarpıntı olur mu?

Olur.

O zaman, adrenerjik sistem aktive olmuştur diyebilir miyiz?

Bence evet.

Soru:

Adrenerjik sistem aktive olursa, Adrenal Medulla (böbrek üstü bezi)'dan neler salınır sizce?

1-Dopamin: evet

2-Noradrenalin: evet

3-Adrenalin: evet.

Dopamin fazla salınırsa, beyinde asetil kolini inaktive edebilir mi?

Evet.

Onun için Parkinson'da dopamin azalmıştır ve bu yüzden asetil kolin artmıştır.

Alzheimer'da hafıza ve hipokampal aktivite ilk etkilenen nöronal (sinirsel) bölge olup, bu hastalıkta da asetilkolin beyinde dibe vurmuştur ve bu yüzden tedavide Fizostigmin vs. verilir ki asetilkolin salındıktan sonra geri alınamasın ve etkisini uzun süreli ve tekrar tekrar gösterebilsin.

Alzheimer'da gördük ki; asetilkolinesteraz inhibitörleri asetilkolin etkisi ile hafızayı arttırmış ve hastalığı tedavi edebiliyor.

O zaman,

Aklıma şu gelir;

Hipokampus'ta (yakın hafıza merkezi) temel 2 madde şöyledir;

1-NMDA (ca bağımlı) glutamat deşarjı

2-Asetilkolin deşarjı

İşte yukarıdaki 2 madde reseptörü de buradadır

Yani yakın hafıza için asetilkolin şarttır.

Peki dönelim önceki anlattığım olaya;

Harama bakan kadında adrenerjik aktivasyon, adrenal medullada dopamin aktivasyonunu arttırır mı?

Evet.

l-DOPA da bu yolakta artacak mıdır?

Evet.

l-DOPA, kan-beyin bariyerini aşar mı?

Evet.

Dopamin beyinde üretilir mi?

Evet.

Dopamin üretilirse asetilkolin baskılanır mı?

Kesinlikle.

O zaman hipokampustaki asetil kolin baskılanır mı?

Tabii ki.

O zaman hipokampal inaktivite oluşur ve hafıza yok olur mu?

Kısmen evet.

Sonuç:

Harama bakmak hafızayı köreltir-aynen hadisin bahsettiği gibi.

Not:

Bu konu ile ilgili bir doktor arkadaşım, bana bununla ilgili 2 makaleye rastladığını söyledi. Bizimkiler ya da yabancılar farketmez, sonuçta bu ispatı kolay hipotez ispatlandığı gün; bir hadisin daha doğruluğunu ispatlamış olacağız elhamdülillah.

Ek not-2: Tabii ki bir Müslüman harama bakarken onun günah olmasının baskısını yüreğinde hisseder; biz bu olaya haramsal anksiyöz adrenerjik aktivite de diyebiliriz)

Ek not-3: Buradan yola çıkarak, Parkinson hastalığının 3. evresinde oluşan Dermans'ın da kullanılan kronik ve aşırı Levodopa'dan kaynaklanabileceği düşünülebilir ve bunun üzerine rahatlıkla bir çalışma yapılabilir; minimal doz Levodopa alan, Levodopa yerine alternatif ilaç alan ve maximum dozda Levodopa alan yeni tanı Parkinson hastalarının 10 yıllık süreçte amnezi bulgularının incelenmesi gibi...

Risale-i Nur-3.söz’den sigara ve bağımlılık hakkında bir tefekkür:

Bir adam varmış, bir adam sola, diğeri sağa gitmiş. Sağa gidenin biraz yükü varmış,içinde onun hayatını devam ettirmek için gerekli teçhizat varmış,diğeri hiçbir yük almanış,O adam, yük almayacak ya, uğraşıp da tefekkür etmemiş, aklını çıkarıp atmış, sadece 5 duyusuna inanmış, elmayı dikmiş ben yarattım demiş, çekirdeğin yapısını değiştirmiş, ekmiş, biçmiş, ben yarattım demiş, hâlbuki o çekirdeği kendi yaratmamış, o DNA'yı kendi dizmemiş.

Aklını 5 duyusuyla göremediği için bu tabiatı, benim vücudumu, yüz şeklimi bir akılsız yarattı demiş. Yani ben bir tesadüfüm, benim aklım koca bir tesadüf demiş, yani mantık mantıksızlıktır demiş, 3 eşittir 5 demiş. Herkes adama gülmüş, şarlatan olmuş.

Kimse de inanmamış; çünkü akıl tesadüfse kalemin üstündeki marka da mı tesadüf.

Tabii ki değil, bir yapanı var, tesadüfte süreklilik olmaz, 50 yılda belki 1 defa doğru denk gelir, kanunlarda süreklilik var, demek ki tesadüf değil, hatta tesadüfe gram yer yok.

Kanunlar peygamberler, evliya vs. olduğu zaman -mucizelerle, kısa süreliğine-susmuş,

Bak kitabına!

2 konuda tamamen zıtlık gör kitapta, ondan sonra konuş, en büyük mucize Kur’andır,

Kur’an’da 2 konuda zıt bir mesele göremezsin, bana böyle bir kitap getir, göster, yok.

Kelam ise Allah'a ulaştırır; ancak Allah (c.c.) bile yeri

gelmiş peygamberimizi uyarmış.Bir gün Hz. Muhammed, Mekke’nin önemli simalarına İslam’ı anlattığı bir sırada gözleri görmeyen bir adam yanına gelir.

Gözleri görmeyen adam şöyle der: “Allah’ın sana öğrettiklerinden bana da öğret”.

Hz. Muhammed, o sırada adama bir cevap vermez. Çünkü Mekke’nin ululları, kendilerine özel muamele edilmesini beklemektedirler, Hz. Muhammed de onları gücendirmek istememektedir.

Gözleri görmeyen adam, tekrar seslenince Hz. Muhammed’in yüz hatları elinde olmayarak değişir.

İşte bu olay üzerine... Allah’ın şu ayetleri gelir:

“(Peygamber), âmânın kendisine gelmesinden ötürü yüzünü ekşitti ve çevirdi! Sen nereden biliyorsun, belki o temizlenecek yahut öğüt alacak da bu öğüt ona fayda verecek! Kendini muhtaç görmeyene gelince, sen ona yöneliyorsun! (İstemiyorsa) onun arınmamasından sana ne! Fakat koşarak ve (Allah’tan) korkarak sana gelenle ilgilenmiyorsun! Hayır, böyle yapma, şüphesiz bu ayetler bir öğüttür, dileyen ondan öğüt alır.” (Abese, 80/1– 12)

"Benim hadislerim tartisilacak, tartisildigi vakit siz KUR'AN'A bakin, benim hadislerim Kur'an'i kerime ters düsmez."

"Benden Kur'an disinda hic birsey yazmayin. Kim benden Kur'an disinda bir sey yazmissa imha etsin." Müslim-Zühd bölümü 72, Müsned hanbel-3/12, 21-33,Darimi-Mukaddime.42, ibni Abdil Ber- Cairülbeyanül-ilm, Tirmizi – İlim.11

Hadisleri de peygamberimiz Allah'tan alarak ilhamen söylemiş, yani hadislerde peygamberimiz hata yaparsa, Allah da onu uyarmış ve Allah'ın süzgecinden geçmiş. Tamamen saf, duru ve temiz peygamberimizin zatı da hata

yaparsa Allah onu uyarmış, sonuçta ameller niyetlere göredir,niyet ise yüzde 100 doğruysa amel orada günaha neden olmaz,peygamberlerin niyetleri yüzde 100 doğru olunca,Allah da onlara günah yazmamış dünyada. Hatta amellerdeki bir kısım durumlarda onları uyarmış.

Bir makalenin inandırıcılığı ve kabul görmesi için en fazla yüzde 10'luk hata payı olabilir; ancak yüzde 90 doğruysa o tesadüf olamaz, makaledir ve kabul görür.

İstatistik yalan söylemez, tesadüf olmadığına kanıttır.

Bir de 2 yol vardır, birşey ya sevabdır, ya günahtır, nereye daha çok eğilirsen oraya kayarsın, bir günah olur, yeri gelir insanı batırır, her günahta küfre giden bir yol vardır.

Zamanla iradi olarak önünü kesmezsen seni bağımlı yapar batıırır, 1 sigarayla başlarsın sonu bağımlılık olur akciğer kanserine gider, gitmeyip dönse akciğerleri iyileşir, işte tevbe de günahı siler süpürür.

Sigarayı bırakınca neler olur?

“10 yıl: Akciger kanseri riski sigara içenlerin riskinin yarısına iner. Kalp krizi riski hiç sigara içmemiş biri ile eşit olur. “

Akciğer kanserinden sonra sigarayı bırakıp dönsen de yeterli düzeyde fayda etmez; artık iş işten geçmiştir, geri dönüşü çok zordur. Makaleler kanunklardan sonra en güvenilir kaynaklardır; çünkü altında kaynağı yazar, biz de tefekkür ederken kaynağını altta belirtirsek doğruluğu sağlam olur, itiraz edilemez.

İşte sigarayı bırakınca neler olur görün:

“Az bir gurup sigaranın aynı zamanda ağız, gırtlak, mesane (idrar kesesi), böbrek, pankreas, serviks (rahim),

mide kanseri ve bazı lösemilere (kan kanseri) de sebebiyet verdiğinin farkındadır.”

“Sigara, “ kronik bronşit” ve “anfizem” gibi geri dönüşü olmayan son derece önemli solunum hastalıklarına neden olur. Bu hastalıklar sigara içenlerin genelde %20 sinde görülür. Bu ilerleyici hastalıklar “KOAH” (Kronik Obstriktif Akciğer Hastalıkları) diye adlandırılan hastalıklar gurubu adı altında tanımlanır. Sigara kullananlar, 60’lı – 70’li yaşlarda bu tanılarla yüzleşirler. “KOAH” nefes darlığı, hareketlerde kısıtlanma ile ilerleyen, devamlı, kronik, öldürücü bir hastalıktır.”

“Sigara içenlerde kalp krizi geçirme riski, içmeyenlere göre iki kat fazladır.”

Kaynak:

http://www.bayindirhastanesi.com.tr/icerenkoy/haberler/yaktiginiz-sigara-degil- sagliginizdir.html

Tefekkür:

Her gün et yemek, kalbe sıkıntı verir. Hiç et yememek ise, ahlakı bozar. (Şir’a şerhi)

Hiç et yememek genel anlamda demir ve B12’nin düşmesi demektir, B12 düşüklüğü ise hafızayı ve B12 ve demirin ikisinin de düşüklükleri ayrı ayrı dikkati azaltır, ve konsantrasyonu bozar. Ahlakı bozması, öğrendiğimiz ve hafızamıza attığımız güzel bilgilerin hafızadan silinmesi ile mümkün olabilir.

Her gün et yemek ise, hiperkolesterolemi ve LDL Kolesterolü kanda arttırır ve önce ateroskleroz adı verilen damar tıkanıklığına yol açar, bir süre sonra KAH (Koroner Arter Hastalığı)’a yol açıp kalbe 10 yıl sonrasında sıkıntı

verebilecek MI’a dahi (Kalp Krizi) yol açabilir.

“Vitamin B12 -aşağıdaki kaynakta belirttiğim makaleyi okuduğumuzda görüyoruz ki- emilimi onlarca aşamadan geçmekte” ve “emilimde bir maddenin tamamen yokluğu hastayı nörolojik bozuklukların da olduğu ciddi genetik hastalıklara götürmektedir.

Yani, özet geçmem gerekirse, Vitamin B12'nin arkadaşlarından biri eksik olsa işlevini yapamamaktadır, işte yaratılış mucizesi budur.

Kaynak:

www.thd.org.tr › Books › kalitsal-vitamin-b12-eksiklikleri-zuhre-kaya

Zühre Kaya. Kalıtsal vitamin B12 eksiklikleri. XXXVIII. Ulusal Hematoloji Kongresi. 31 Ekim-03 Kasım 2012, Antalya. (Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi, Pediatrik Hematoloji Bilim Dalı, Ankara.

Balın Faydaları:

Balın eskiden beri alternatif tıpta kullanımı süregelmiştir. Ancak günümüzde balın artık medikal bir tedavi ajanı olarak kullanılabileceği fikri ortaya atılmış ve buna dair çalışmalar özellikle son yıllarda giderek artmıştır.

Bir çalışmada, zengin büyüme faktörleriyle liyofilize edilmiş kültür ortamı ve Manuka balının birlikte kullanımının, yara iyileşmesi için dermal rejenerasyonu arttırdığı saptanmıştır.

Kaynak:

Sell SA, Wolfe PS, Spence AJ et al. A Preliminary Study on the Potential of Manuka Honey and Platelet-Rich Plasma in Wound Healing. International Journal of Biomaterials, 30 October 2012;1-15.

"Bir çalışmada, bakteri içeren yeni oluşmuş yanıklara karşı farklı Pakistan çiçek kaynaklarının (Acacia nilotica species indica, Zizyphus, Helianthus annuus ve Carissa opaca) bal numunelerinin antimikrobiyal etkinliği disk difüzyon yöntemi ile araştırılmıştır. Bu çalışmada, %20 aktif antimikrobiyal bal içeren bir merhem formüle edilmiştir ve 2. Derece yanık yarası olan 20 hastada bu merhem kullanılmıştır. Yaralara gazlı bez üzerinde ince bir bal merhemi günde 3 defa ve yanık yarası iyileşinceye kadar uygulanmıştır. Mikrobiyolojik çalışma sırasında, Pakistan bal numunelerinin, test edilen tüm yara enfeksiyonlu mikroorganizmalara karşı çok umut verici bir antimikrobiyal aktivite sergilediği keşfedilmiştir. Bu çalışma, bal merheminin topikal uygulamasının, patojenik bakterilerden kaynaklanan enfeksiyonların belirgin bir şekilde kontrol edildiğini ve tüm yanık hastalarının

yaralarında %100 yara iyileşmesini sağladığını göstermiştir. Bu çalışmada ortalama yara iyileşme süresi 8.15 gün olarak saptanmıştır (3-18 gün aralığında iyileşme sağlanmıştır). “

“Sonuç olarak yanık yara enfeksiyonlarının tedavisinde bu çalışmada üretilen %20 aktif antimikrobiyal bal içeren merhemin daha etkili ve daha ucuz maliyetli olduğu vurgulanmıştır. Sonuç olarak balın antimikrobiyal ve antienflamatuar özelliklerin daha geniş bir yelpazesini sunduğu, nemli bir yara ortamı geliştirdiği ve iyileşme sürecini uyardığı görülmüştür.”

Kaynak:

Tasleem S, Shyum SBN, Khan SA, Hashmi K. Efficacy of Newly Formulated Ointment Containing 20% Active Antimicrobial Honey in Treatment of Burn Wound Infections. J Ayub Med Coll Abbottabad 2013;25(1-2): 145–8.

“Uzunlamasına (Longitudinal) ve tanımlayıcı niceliksel bir çalışmada, ortalama hastalık süresi 13 ay olan venöz ülser tanısı konmuş erişkin kadın ve erkeklerden oluşan 18 hastaya günlük topikal bal sürülmüştür, Sargı, gelişmiş pansumanlar için teknik standarda uygun olarak uygulanmıştır. Buna ilaveten günlük 500 mg askorbik (ascorbic) asit hastalara oral yoldan verilmiştir. Sonuç olarak, venöz ülserlerin% 100’ünde tam iyileşme sağlanmıştır. Herhangi bir komplikasyon ya da alerjik bir duruma rastlanmamıştır. Açıklanan sonuçlar, kronik yara tedavisinde bir araştırma konusu oluşturmuştur.”

Kaynak:

Calderon MDS, Figueroa CS, Arias JS et al. Combined therapy of Ulmo honey (Eucryphia cordifolia) and ascorbic acid to treat venous ulcers. Rev. Latino-Am. Enfermagem. 2015 Mar.-Apr;23(2): 259-266.

“Bir çalışmada, balın çeşitli biyolojik ve farmakolojik aktiviteleri olduğundan bahsedilmiştir; “anti-inflamatuvar, antioksidan, antibakteriyel, antihipertansif, antihipoglisemik etkileri bulunmaktadır ve bazı çok yeni çalışmaların gösterdiği kadarı ile antimetastatik, antiproliferatif, anti-kanser etkilerinin olduğu belirtilmiştir. Balın özellikle meme, karaciğer ve kolorektal kanser hücrelerine etkisi daha çok araştırılmıştır. Prostat, mesane, endometrium, böbrek, cilt, servikal, oral bölge, kemik kanser hücrelerinde ise sınırlı; ancak umut verici veriler de mevcuttur. Bal normal hücrelere sitotoksik değilken, tümör ya da kanser hücrelerine yüksek sitotoksik etki göstermektedir. Veriler, balın karsinogenezin moleküler süreçlerinin başlatma, tanıtım ve ilerleme evrelerini modüle ederek karsinogenezi inhibe edebildiğini belirtmektedir.” denilmiştir.”

Kaynak:

Erejuwa OO, Sulaiman SA, Ab Wahab WS. Effects of Honey and Its Mechanisms of Action on the Development and Progression of Cancer. Molecules 2014;19: 2497-2522.

“Bir makalede ham balın çeşitli kanser tiplerinde fayda sağladığının ve anti-kanser etkileri olduğunun rapor edildiği belirtilmiştir.”

Kaynak:

Abubakar MB, Wan ZA, Siti AS et al. A Review of Molecular Mechanisms of the Anti-Leukemic Effects of Phenolic Compounds in Honey. Int. J. Mol. Sci. 2012;13:15055-73.

“Bir çalışmada, bir kaşık balın tezgahüstü (OTC–over-the-counter) öksürük ilaçlarına alternatif olarak öksürüğü olan ve üst solunum yolu enfeksiyonu geçirmekte olan, 1-5 yaş arası çocuklarda yatma zamanında kullanılabileceği gösterilmiştir. Bu tedavinin güvenli ve etkili olduğu da vurgulanmıştır. Üstelik biz ayrıca diğer öksürük ve soğuk algınlığı ilaçlarının, özellikle de 2 yaşın altındaki çocuklarda ölüme bile götürebileceğini de bilmekteyiz. Özetle bal, öksürüğün şiddetini ve sıklığını bahsettiğimiz 1-5 yaş aralığındaki üst solunum yolu enfeksiyonu tanısı konmuş çocuk grubunda azaltmakta, uyku kalitesini ve süresini arttırdığı vurgulanmıştır.”

Kaynak:

Ashkin E, Mounsey A. A spoonful of honey helps a coughing child sleep. The Journal of Family Practice. March 2013;62(3): 145-7.

“Ancak bazı vaka sunumlarında (Özellikle Türkiye’nin Karadeniz ve Güneydoğu bölgelerinde bulunan) deli bal’ın içerdiği Grayanotoxin’in etkisi ile insanlarda, akut olarak gerçekleşen nadir de olsa 24 saate kadar sürebilen, baş dönmesi, bulantı-kusma, bayılma hissi, dispepsi, baş ağrısı, bradikardi, hipotansiyon, konfüzyon ve hatta solunum arresti, şok ve ölümlerde dahi yol açabildiği vurgulanmıştır. Literatürde deli bal entoksikasyonu en çok Türkiye’de ve Karadeniz’de rapor edilmiştir.”

Kaynak:

An Unusual Clinical Case of Bradycardia and Confusion: Mad-Honey Intoxication by Grayanotoxin. Sahpas F, Ulutas KT, Aydin A. Int. Res. J. Basic Clin. Stud, 2014; 2(5): 53-54.

“Bir makalede (rewiew), balın antibakteriyel,

hepatoprotektif, hipoglisemik, reprodüktif, antihipertansif ve antioksidan etkileri olduğundan bahsedilmiştir. Yine balın gastrointestinal tract, karaciğer, pankreas, böbrek, reprodüktif organlarda ve plazma/serumda oksidatif stresi düzeltebileceği vurgulanmıştır. Bu rewiewde, bu değerlendirmeler ve sonuçların (balın bazı kronik hastalıklardaki antioksidan etkilerinin olması ve oksidatif stresi azaltması) çoğunun hayvan çalışmalarında elde edildiğini, insanlarda ise bu konuda daha çok çalışmanın yapılmasına ihtiyaç olduğu vurgulanmıştır."

Kaynak:

Erejuwa OO, Sulaiman SA, Ab Wahab MS. Honey: A Novel Antioxidant. Molecules 2012;17: 4400-23.

"Bir çalışmada balın diabetik yaraların iyileşmesinde, diğer alternatif terapilere göre potansiyel olarak etkili bir yöntem olduğundan, çünkü hızlı bir yara iyileşmesi sağladığından söz edilmektedir. Balın, diabetik hastaların yaralarında, normal yaralardan daha etkili bir iyileşme sağladığı belirtilmiştir. Bal yaralar üzerinde antioksidan ve antiinflamatuvar etki yapmaktadır, ayrıca diyabetik yaralarda mikroorganizmaları öldürücü etkisi de olduğu belirtilmiştir. Balın diyabetik yaralar üzerindeki antibakteriyel ve yarayı iyileştirici etkisi son yapılan bazı çalışmalarda gösterildiği söylnemiştir. Bal, diğer sentetik ve geleneksel medikasyonlara göre diyabetik hastalardaki yara iyileşmesi üzerinde daha güvenli, daha etkili, daha hızlı bir tedavi olarak kullanılabileceği vurgulanmıştır."

Kaynak:

Alam F, Islam MA, Hua Gan S, Khalil MI. Honey: A Potential Therapeutic Agent for Managing Diabetic Wounds. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine, Volume 2014: 1-16.

“Post-tonsillektomi ağrılara bal tedavisinin yararını incelemek amacıyla yapılan randomize, çift kör, plasebo kontrollü bir çalışmada, post-operatif bal alımı, post-tonsillektomi ağrılarını azalttığı ve analjezik ihtiyacını da azalttığı belirtilmiştir ve “balın rutin analjeziklerle birlikte kullanımı da faydalı gözükmektedir” denilmiştir.”

Kaynak:

Boroumand P, Zamani MM, Saeedi M et al. Post Tonsillectomy Pain: Can Honey Reduce the Analgesic Requirements? Anesth Pain, 2013;3(1):198-202.

“Bir hayvan çalışmasında, astımlı tavşanlarda balın efektif bir tedavi olarak astım yönetiminde kullanılabileceğini göstermiştir. Astım tedavisi için balın kullanılabileceği fikrini ortaya çıkarmıştır; ancak buna benzer bir çalışmanın insanlarda da yapılması ve bu konudaki çalışmaların sayısının arttırılması gerekli olduğu belirtilmiştir.”

Kaynak:

Kamaruzaman NA, Sulaiman SA, Kaur G, Yahaya B. Inhalation of Honey Reduces Airway İnflammation and Histopathological Changes İn a Rabbit Model of Ovalbumin-İnduced Chronic Asthma. Kamaruzaman et al. BMC Complementary and Alternative Medicine 2014, 14:176.

Hadis-i şerifte, (Üç şey, bedeni besler: Güzel koku, yumuşak kumaştan güzel elbise ve bal yemek) buyuruldu.

Bal pH'ı 3.2 ve 4.5 arasında olduğu için enfeksiyondan sorumlu bakterilerin çoğalmasını önler.

Balın asidik özelliği sayesinde cerrahi yara yeri enfeksiyonlarında kullanımı gündeme gelmiş ve bu

konudaki az sayıda çalışma olumlu sonuç vermiştir. Bu konuda bazı bilimsel çalışmalar mevcuttur:

"Çeşitli araştırıcılar balda diyastaz veya amilaz, nikotin, invertaz, katalaz, oksidaz, fosfataz enzimlerini bulmuşlardır. Yara tedavisinde; Bal temel olarak iki monosakkaritin yoğunlaşmış bir karışımıdır. Bu karışımda su etkisi az olduğu için yani su moleküllerinin çoğunluğu monosakkaritlere bağlı oldukları için mikroorganizmaların hayatta kalmasını sağlayacak nemden ve sudan yoksundur. Böylelikle balda hiçbir mikroorganizma canlı kalamaz. "

"Bunun içindir ki bal, asırlardır yanık, yara ve deri ülserlerini iyileştirmek için kullanılmıştır. Balın içindeki hidrojen peroksit faal hale sulandırma sonucunda gelir. Yani, bal yara üzerine sürüldüğünde hidrojen peroksit yavaşca vücut sıvıları tarafından sulandırılarak etkili hale geçer. Hem yavaş olarak etkinlik kazanması; hem de tıbbi hidrojen peroksitten daha düşük bir yoğunlukta bulunması balın mikropları öldürüp vücudun hücrelerinin zarar görmemesini sağlar."

"Rabbin bal arısına şöyle vahiy etti: «Dağlarda, ağaçlarda ve hazırlanmış kovanlarda yuva edin; sonra her çesit meyveden ye; sonra da Rabbinin gösterdiği yollara gir». Onların karınlarından renkleri çeşitli bir şerbet (bal) çıkar ki, onda insanlar için şifa vardır. Elbette bunda düşünen bir kavim için büyük bir ibret vardır." (Nahl,68)

Hz. Peygamber, 'İki şeyde şifa arayınız: Kuran ve bal' demektedir. (İbni Mace,Hakim)

"Üç şeyde şifa vardır: Bal, kan aldırma ve dağlama, ancak ben ümmetime dağlamayı yasakladım' (Buhari)

“Yeni zelanda Waikato Üniversitesinden Prof. Peter Molan’a göre bal, mikrop öldürücü özelliğinden dolayı bir antibiyotik ilaç olarak yara tedavisinde yan tesiri olmayan etkili bir ilaçtır. Yapılan deney ve araştırmalarda, balın, yara, yanık ve iltihapları temizlediği, kokuyu giderdiği, ağrıyı hafiflettiği ve dokuyu daha kısa bir zamanda iyileştirdiği belirtildi. Deney ve araştırmalarla tespit edilen balın bu tedavi edici özelliğinden dolayı, Yeni Zellanda’da balın ‘Medi Honey’ ve ‘Manuka Honey’ diye bilinen iki çeşidi tedavide ilaç olarak resmi reçetelerde yer aldığı kayıt edildi” (55a.net)”

“Support Care Cancer dergisinde yapılan başka bir araştırma ve deneye göre, baş ve boyun kanserine yakalanan 80 hasta iki gruba ayrılmış birinci grup hastalara şua tedavisinden önce 20 gram bal veriliyor. Belirlenen süre sonunda, bal alan kanserlı hastaların ağızlarındaki iltihabın %75 iyileşirken diğer grupta ise, iyileşme % 20 kalıyor. “

“Buhari ve Müslimin rivayetine göre, bir sahabe Resulüllah’a gelerek’ Ey Allah’n Resulu kardeşimde ağır bir ishal var diyor, Resulüllah da ona bal şerbeti içir der. Adam gider söyleneni yapar ve sonra gelir ve Kardeşinin iyileşmediğini söyler. Resulüllah, ona yine bal şerbetini içirmesini üçüncü kez söyler. Adam adam 4. defa gelir ve yine kardeşim iyileşmedi’ der. Bunun üzerine Resulüllah, Allah doğru syledi, yalan söyleyen kardeşinin karnıdır’ şeklinde cevap veriyor. Sonra ada kardeşine bal şerbeti vermeye devam ediyor ve kardeşi iyileşiyor.”

“İngilizce yayınlanan Meşhur B M J dergisinin yayınladığı, Mide ve barsak iltihabına yakalanan 169

çocukla ilgili bir araştırma sonucuna göre, Bal ile tedavi edilen çocukların mide ve barsak iltihaplarından kaynaklanan ishalin 58 saatte iyileştiği diğer bal almayan çocuklarda ise ishallerinin, ancak 93 saat sonra iyileştiği tespit edildi. “

“Danimarkalı Dr. Agard 16 bin boğaz iltihabına maruz kalan hastalara, günde 2-3 kere, bal şerbetiyle gargara uygulayarak %97 iyileşme sağlamıştır (Thorsons Editiorial Board) “

“Ağırlığının beşte biri su olan **bal,** protein, karbon hidratlar, B ve **C vitaminleri,** glikoz, sodyum, potasyum, kalsiyum, magnezyum, manganez, **demir, bakır,** fosfor ve kükürt, madensel tuzlar ihtiva etmekte ve besin değeri olarak da, 100 gr. 294 kalori vermektedir.”

Balın asidik özelliği sayesinde cerrahi yara yeri enfeksiyonlarında kullanımı gündeme gelmiş ve bu konudaki az sayıda çalışma olumlu sonuç vermiştir. Bu konuda bazı bilimsel çalışmalar mevcuttur.

Bal pH'ı 3.2 ve 4.5 arasında olduğu için enfeksiyondan sorumlu bakterilerin üremesini engeller.

Balın içinde ciltte epitelizasyonu sağlayıcı çinko ve E vitamini.

Ayrıca kollejenizasyon için,

Özellikle deri ve kemik kollojenden oluşur.

C vit. ve demir, bakır gibi kollogen üretiminde rol alan eser elementler de var, balda hepsi var, hurmada da keza öyle. Günde 3 tatlı kaşığı ya da 7 çay kaşığı bal yeterli, bir de ayrıca cilde de 2-3 günde bir sürmeli. Hurma da olur, hurma da günde 3 ya da yetmezse 7 adet yenebilir. Ama bal önceliğimdir.

Ayrıca her gün çocuğa 7 çay kaşığı ya da 3 tatlı

kaşığı bal yedirebilirsin+ ben dirseğimdeki yaraya bal sürdüm tabii 2-3 günde 1 kez 4-5 ay boyunca ve kazadan kalan arasıra ulnar sinirdeki uyuşma (el 4.parmağın medial yarısı ve 5. parmaktaki uyuşma) geçmişti. Tabii ben dirseğimde yara olduğu için oraya sürmüştüm.

Yara ödem ve enf. kapmıştı, onu da geçirdi bal.

Kaynaklar:

http://www.mikrobiyoloji.org/TR/Genel/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFFAAF6AA84 9816B2EF91C5B747978912DF#

http://tr.wikipedia.org/wiki/Bal

http://www.biltek.tubitak.gov.tr/bilgipaket/canlilar/monera/asetik.htm

http://tr.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCtirik_asithttp://tr.wikipedia.org/wiki/Fermantasyon

http://www.askimya.com/malik_asit-941_tr_cd.html

http://tr.wikipedia.org/wiki/Tartarik_asit http://tr.wikipedia.org/wiki/Karboksilik_asit

Orlab On-Line Mikrobiyoloji DergisiYıl: 2005 Cilt: 03 Sayı: 01 Sayfa: 1-14

www.mikrobiyoloji.org/pdf/702050101.pdf

http://tr.wikipedia.org/wiki/Bal

http://www.yaklasansaat.com/dunyamiz/canlilar/kuran_ve_hadis_de_ari.asp

http://www.islamdenizi.net/kuran-hadis-ve-modern-bilimde-bal.html

“Çok yemek kalbi öldürür “

(Hadislerde geçen bir konudur):

Obezite ile ilişkili bazı hastalıklar:

- **“Hipertansiyon,**
- **Dislipidemi,**
- **Tip 2 diabetes mellitus,**
- **Koroner kalp hastalığı,**
- **İnme,**
- **Prostat kanseri**
- **Kolon kanseri**
- **Safra kesesi hastalıkları,**
- **Osteoartrit,**
- **Uyku apnesi,**
- **Respiratuar problemler**
- **Meme kanseri,**

gibi hastalıklarla birliktelik gösterir.”

Kaynaklar:

Obezite ve metabolik sendrom, (Yahya İslamoğlu, Mustafa Koplay, Sadık Sunay, Mahmut Açıkel1 Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye)- Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye.

Tefekkür:

Hadis-i şerifte: “İnsan kalbi, tarladaki ekin gibidir. Yemek, yağmur gibidir. Fazla su, ekini kuruttuğu gibi, fazla gıda kalbi öldürür” buyrulmuştur.

Hadis-i şerifte: “Tok olarak yatmayın, kalbiniz katılaşır” buyurulmuştur.

“Müminin artığı şifadır.” [Fetava-i Kübra, El-Medhal]

“Cömerdin yemeği şifa, cimrininki hastalıktır.” [Hatib] .

“Güneşte fazla durmayın! Güneş elbiseyi eskitir, soldurur, hastalığa da sebebiyet verir.” [Hakim]

Yorumum:

Güneşte her gün 15 dk.’dan fazla durmak, ileride cilt kanserlerine yol açabilmektedir.

“Akşam yemeğini kesmek ihtiyarlığa sebeptir.” [İbni Adiy]

“Bir avuç kötü hurma ile de olsa, akşam yemeğini ihmal etmeyiniz!” [Tirmizi]

“Dört şey bedeni kuvvetlendirir: Et ve bal yemek, güzel koku sürünmek, münasebet olmadan çok yıkanmak, yumuşak kumaştan güzel elbise giymek.”

Dipnot: Et ve balda demir ve B12 vitamini gibi faydalı vitaminler mevcuttur, bu vitaminler halsizlik ve yorgunluğa iyi gelir vücudu kuvvetlendirir, çok yıkanmak da vücudu mikroplardan arındırır ve vücudunu sık sık temizlediği için, daha az gribal enfeksiyon ve yara yeri enfeksiyonları oluşur, dolayısıyla da hastalıklardan korunarak vücut da daha fazla süre sağlam, güçlü, kuvvetli kalmış olur. Hurmada da yine vücuda kuvvet veren birçok vitamin vardır, demir gibi.

Kaynaklar: (Bknz. hurma ve bal hakkında- wikipedia.

“Dört şey bedeni zayıflatır: Fazla düşünce, çok ekşi

yemek, aç karnına çok su içmek, fazla münasebet.”

“Dört şey gözü kuvvetlendirir: Sürme çekmek, yeşilliğe, akar suya ve helal olan güzel yüze bakmak.”

“Dört şey gözün nurunu azaltır: Pisliğe bakmak, idam edilene bakmak, helali de olsa, kadının edep yerine bakmak, Kıbleye arkası dönük oturmak”.

(Yorumum: Kadının edep yerine bakmak, aynı bilgisayarda resim dosyalarının Word dosyalarından genellikle fazla yer kaplaması gibi, beyini de fazlaca doldurur, yer eder. Faydalı şeyler yerine, hafıza için gerekli sinirsel bölgeleri o doldurduğu için, ders çalışırken de hafıza kuvvetini, yani beynimizin hard diski olan belleği zaafa uğratır. Hatta bir benzetme daha yapacak olursak, cep telefonunda yer açmak için biz çoğunlukla gereksiz fotoları silmekteyiz.)

“Dört şey aklı çoğaltır: Fazla ve lüzumsuz konuşmamak, misvak kullanmak, salihlerle, âlimlerle beraber olmak, günah işlememek.”

Bu yazıdan çıkardığım sonuç:

Çok yemek kalbi öldürür.

Kaynaklar:

http://kitap.mollacami.com/cuma-sohbetleri/konu-4398.htm

tader.org/tader63/7.pdf

Obezite ve metabolik sendrom/ Yahya İslamoğlu, Mustafa Koplay, Sadık Sunay, Mahmut Açıkel1 Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye2 Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye

http://m.dinimizislam.com/detay.asp?Aid=1459

“Allah'ım! Ruhumuzu cesedimize, kalbimizi

nefsimize, aklımızı midemize hakim eyle. “ (Risale-i Nurdaki yemek duasından alıntıdır)

Bu duadan gidildiğinde ilk nutfe (zigot) çekirdeğindeki ilk hayati bir doku ve yaşama emaresinin, yani ilk kasılmanın ileride myofibroblasta farklılaşacak hücrelerle ve genellikle de ana rahmine düştükten sonra, 21. günde olduğunu görüyoruz, ilk canlılık emaresi bu olabilir ve Üstadın duada kastettiği "ruhumuzu cesedimize" tabiri de bunu ortaya koyuyor olabilir.

Zaten beyin ölümü klinik bir tanı olup, EEG’de elektriksel aktivitenin düz çizmesinden, beyin sapı reklekslerinden, solunumda 8 dk. aralıksız nefes alamamadan, kandaki CO2 düzeyinin belli bir seviyenin üstüne çıkmasından vs. çok yönlü bakıldığında, artık yaşam kanıtı olmayınca ve beyin ölümü gerçekleşen bir insanın solunum cihazıyla yaşaması ve kalbi durunca artık fişten çekilmesi de, bir insana artık o ceset (ölü) demek için de beyin ölümü ve reflex alınamaması ve diyaframın 8 dk. aralıksız kasılmaması ve kandaki CO2'nin artması ve belli bir seviyenin üstüne çıkması ve kalbin artık durması ile mümkündür. Kalb ve akıl birlikte durunca, artık insan bir ceseddir.

Bu duadan gidildiğinde yine zigot çekirdeğindeki ilk kasılmanın farklılaşmamış myokard hücrelerinin kasılarak harekete geçmesiyle 21. günde başladığını ve bu sırada ruhun üflenmiş olabileceğini, ayrıca "kalbi nefsimize hâkim eyle" ifadesinden de, nefsin de ana rahmine düşen nutfe (zigot)’nin 5-6. haftadaki durumunda transvaginal usg ile bakıldığında ilk kalp atışının ve tam bir kalp fonksiyonun görülmeye başladığı 5-6. haftalar arası, yani ortalama 40. günde nefsin kalp içine yerleştirildiği sonucuna belki varabiliriz

Burada cesedden kasıt hiçbir canlılık emaresi gösteren

bir dokunun ya da organın kalmaması şeklinde de yorumlanabilir.

Kaynaklar:

http://www.sorularlaislamiyet.com/blog/208427/bitkisel-hayat-nedir-beyin-olumu- nedir- beyin-olunce-ruh-gider-mi.html

Tıbbi Nebeviye

SAĞLIKLA İLGİLİ HADİS İNCELEMELERİM SONUCUNDA LİSTE HALİNDE ŞU SONUÇLARA ULAŞTIM:

1-Her sabah 1 kaşık bal, 1 avuç çörek otu, su karıştır ye, ölüm hariç her derde devadır.

2-Her sabah 7 tane hurma ye, her türlü zehre karşı önleyicidir (proflaktiktir)

3-Her türlü yara ve bereye kına sür

4-Mantar suyunu sıkıp, bir şişeye koy, gözün içine değil, üstüne sürme gibi biraz sür, her gün devam et, göze devadır (sanırım gözün her türlü hastalığı için geçerli)

5-Bir tek yaşlılığın ilacı yok gerisinin var.

6-Tedavi olun, haram şeylerle olmayın!

7-Karın ağrısı ve ishalde bal şerbeti içirin (İyileşene kadar her gün devam, dozu herkese göre farklı)

8- “7-8 tane çörek otu”nu karıştır, erit, her 2 burun deliğine zeytinyağıyla karıştırıp 3 gün süreyle damlat, nezle, grip, her türlü boğaz iltihabına çözümdür.

9- **NOT:**

*Özellikle çörek otu: Ölüm ve yaşlılık hariç her türlü hastalığa devadır.

**Hurma: Her sabah 7-8 hurma, her türlü zehre karşı panzehirdir ve bunu yiyen o gün ciddi bir hastalığa yakalanmaz.

Ek not:

Yorumlar:

1-Kına da yakılıp kurutulduğu için steril özellikte bu yüzden mikrop kapmıyor, deriye sürünce deri de mikrop kapmıyor. Sanırım sebebi bundan.

2-Çörek otu, sena otu (kust-u hindi) diye geçiyormuş peygamberimiz zamanında, halen Hicaz'da bol miktarda varmış.

Halen bulunmayı bekliyor, ölüm hariç her derde deva, herhangi bir hastalığa, hadislere göre 7-8 tane karıştır, erit, suyla iç.

3-Bal: Bu da her derde deva; çünkü Wikipedia'da “Bal” yazan bunun neden olduğunu anlar:

Antibiyotik ve her tür vitamini içeriyor,

Suyu çektiği için sterilizan,

Proflaktik olarak enfeksiyonu da önlüyor.

Ciltteki yaralara sahabelerin kına sürdüğü gibi,

Bal da sürdüğü olmuş.

Yani tıp dünyası balı yeni keşfetmeye başladı, peygamberimiz 1500 küsür yıl önce keşfetmiş.,

4-Hurma neden her zehre bir panzehirdir?

Bunları henüz bilmiyoruz, araştırılsa bu bilgi literatüre geçer.

İnşallah tüm tıp dünyasına yakın zamanda ispatlanır, Şu anda bal ispatlandı.

Dipnot: Şeker hastaları (Diabetes Mellitus) balı fazla yememeli tek oturuşta, yani şekerinin çıkma riski var, dikkatli olunmalı kanaatimce.

Dört şey bütün peygamberlerin sünnetlerindendir:

Utanma duygusu, güzel koku sürünmek, dişleri temizlemek ve evlenmek.” (Tirmizi, Nikâh)

Deve eti ve sütü- Peygamberimizin hadisi üzerine tefekkür

"Hz. Yakub (ırku'n-nesâ denen) uyluk mafsalından başlayıp dize, topuğa kadar inen. bir ağrıdan muzdarib idi. Deve eti ve sütü dışında kendine uygun gelen (ne yiyecek, ne içecek) münâsip bir şey yoktu. Bu sebeple o da bunları haram etti" dedi. Yahudiler: "Doğru söyledin" dediler."

Tirmizî, Tefsir Rad, (3116).

Hipotezim şu:

Bu hadiste geçen sinir siyatik sinir, N.İschiadicus (Siyatik Sinir) olabilir mi?

Bunun da çaresi deve eti ve sütü ise, bu sütte diğer sütlerden farklı öyle bir madde bulunmalı. Zaten biz bugün deve sütünün içinde birçok sayıda faydalı yağ asitleri bulunduğunu da biliyoruz. Yalnız bu sütün ihtiva ettiklerine dair makaleler varsa da , bu sütün faydasına dair yapılmış bilimsel araştırma sayısı oldukça az.

Bu madde develerdeki depolarda bulunan sinirlere iyi gelen bir yağ cinsi de olabilir, böylece tüm sinir felçlerine bir çare bulabiliriz belki de.

Hacamat tedavisi ve faydaları

Hacamatın da faydalarına değinmek isterdim, hacamat kılcal damarladarn kirli kanı çekip vücudu rahatlatmaktadır, ağrılara ve kanla ilgili fazlalık yapan toksik maddeleri azaltmaya yaradığı çeşitli çalışmalarda belirtiliyor, hacamatın faydalarına dair bilimsel araştırmaları kupa tedavisi olarak dünya çapında birçok ülkede yaygınlaşmıştır;

"YKT'nin cildin boşaltım görevini kolaylaştırdığı rapor edilmiştir. YKT uygulamasıyla globulin gibi büyük molekül ağırlıklı protein, antikor, sitokin reseptörleri ve RF, **trigliserit, kolesterol ve LDL** gibi hidrofobik maddelerin, **ferritin ve ürik asit atılımı kolaylaşmaktadır." (Dipnot: YKT: yaş kupa tedavisi (hacamat)'nin kısaltması olarak kullanılmış.)(Türkçe kaynak)**

"Astımlı hastalarda solunum fonksiyon testlerinde düzelme sağladığı, hastaların gece ve gündüz semptomlarında azalma olduğu tespit edilmiştir."

"**Lomber disk lezyonu,** herpes zoster, **servikal spondiloz, RA,** brakiyalji parestetika noktürna, karpal tünel sendromu, **akut gut artiriti,** fibrozit, **fibromiyalji, persistannon spesifik boyun ağrısı, kronik osteoartrit,** akut trigeminal nevralji, **baş ağrısı ve migren** gibi hastalıklarda etkinliği ile ilgili yapılan çalışmalar mevcuttur."(Türkçe kaynak)

Başka bir çalışmada, erişkinlerde kupa tedavisinin, kronik sırt ağrısı tedavisi için umut verici bir yöntem olduğu vurgulanmıştır.

Yine başka bir çalışmada kupa terapisinin kas gevşemesi ile lokal olarak ağrıları azalttığına değinilmiştir.

Bir çalışmada, romatoid artritli ve ülser yarası olan gruba 3 ay süreyle bal ve kupa tedavisi yapılmıştır, bal ile kombine edilen kupa tedavisinin romatoid artritli hastalarda ülser yarası tedavisinde, tedavi edici etkilerine vurgu yapılmıştır.

"Kan aldırma yollarının en güzeli hacamattır. (yahut hacamat sizin en iyi tedavi yollarınızdır)"(Buhâri, Tıb 13; Müslim, Musakat 62, 63; Ebû Dâvûd Nikâh 26, Tıb 3)

Hz. Peygamber (s.a.s) ihramlı iken hacamat yaptırmıştır (Buhârî, Savm, 22; Müslim, Hac 87, 88; Ebû Dâvûd Menâsik 35)

Hz. Peygamber (s.a.s) oruçlu iken de hacamat yaptırmıştır. Yani kan aldırmıştır (Buhârî, Tıb II; Ebû Davûd, Siyâm 29).

Nâfi der ki; Ibn Ömer (r.a) şöyle dedi: Ben, Resulullah (s.a.s)`den şu buyruğu işittim: "Hacamat olmak aç karnına daha faydalıdır. **Hacamat olmak aklı ve hıfzetme (ezberleme) gücünü arttırır. Hâfız olanın da hıfzetmek kabiliyetini kuvvetlendirir. Artık kim hacamat olmak isterse Allah`ın ismini anarak perşembe günü hacamat olsun** " (Ibn Mâce, Kitâbu`t-Tıb, 22).

Kaynaklar:

https://sorularlaislamiyet.com/kaynak/hacamat-hicamat-kan-aldirmak

http://www.ankaramedicaljournal.com/tr/download/article-file/259985

Kupa Tedavisi ve Hacamat. Müyesser Okumuş. Ankara Med J, Vol. 16, Num. 4, 2016

Ahmadi A, Schwebel DC, Rezaei M. The Efficacy of Wet-Cupping in the Treatment of Tension and Migraine Headache. The American Journal of Chinese Medicine 2008;36(1):37-44.

Alshowafi FK. Effect of Blood Cupping on Some Biochemical Parameter. Med. J. Cairo Univ., Vol. 78, No. 1, June: 311-315, 2010.

Abd al-Jawad MEM, Mohamed SA, Elsayed BA, Mohamed ANM. Evaluation of Wet Cupping Therapy (Hijama) as an Adjuvant Therapy in the Management of Bronchial Asthma. Indian Journal of Physiotherapy and Occupational Therapy 2011;5:122-6.

Kim T, Kim KH, Choi J, Lee MS. Adverse events related to cupping therapy in studies conducted in Korea: A systematic review. European Journal of Integrative Medicine 2014;6(4):434-40.

Moura CDC, Chaves EDCL, Cardoso ACRL, et all. Cupping therapy and chronic back pain: systematic review and meta-analysis. Rev. Latino-Am. Enfermagem 2018;26: e3094.

Jadhav DK. Cupping Therapy: An Ancient Alternative Medicine. J Phy Fit Treatment & Sportsl 3(1): JPFMTS.MS.ID.555601 (2018)

Fehr. A., Mousa AAK. Honey and Cupping for Leg Ulcer Healing in Rheumatoid Arthritis Patients, Data Supporting their Use in Clinical Practice. International Journal of Complementary & Alternative Medicine. 2016/05/26.

Yazan: O. KARA

Yıl: 2019

Ayetler ve Bilim İlişkisi (Kitabı) – (Detaylı) Kaynakça:

http://tr.wikipedia.org/wiki/Evren'in_geni%C5%9Flemesi ,Evren'in genişlemesi (tr.wikipedia.org)

http://www.turkcebilgi.com/sozluk/g%C3%B6k , turkcebilgi.com , GÖK , erişim: 2019.

http://www.mucizeler.com/2011/10/surekli-genisleyen-bir-evrende-yasiyoruz

Sürekli Genişleyen Bir Evrende Yaşıyoruz- Quran Miracles (www.mucizeler.com) , erişim: 2019.

http://tr.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCy%C3%BCk_Patlama ,Büyük Patlama (tr.wikipedia.org)

http://www.evreninvarolusu.com/cern-deneyleri-ve-yaratl/143-big-bange-

kurandan-isaretler.html

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/147163/kur-an-da-bildirilen-denizlerin-birbirine-karismamasi-konusunun-bilime-aykiri-oldugunu-soyleyenlere-nasil-cevap-vermeliyiz.html

Kur'an'da bildirilen "denizlerin birbirine karışmaması" konusunun bilime aykırı olduğunu söyleyenlere nasıl cevap vermeliyiz? , erişim: 2019

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/1030/kuran-mucizelerinden-ornekler-verir-misiniz.html

Kur'an mucizeleri nelerdir; örnekler verir misiniz?, erişim:2019

http://www.turkhaber.eu/Nazan-Sara-Satana/538/KAPTAN-KUSTO-NASIL-MUSLUMAN-OLDU.html ,KAPTAN KUSTO NASIL MÜSLÜMAN OLDU - Turkhaber.eu www.turkhaber.eu

Denizlerin birbirine karışmaması aşağıdaki linkteki videoda var; http://www.mumsema.com/musluman-bilim-adamlari/91486-kaptan-kustonun-musluman-olusu.html

http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/1030/kuran-mucizelerinden-ornekler-verir-misiniz.html

Kur'an mucizeleri nelerdir; örnekler verir misiniz?, erişim:2019

https://www.pinterest.com/pin/237776055301342511/

http://apbrwww5.apsu.edu/thompsonj/

http://www.kuranmeali.org/39/zumer_suresi/kurani_kerim_mealleri.aspx

http://en.wikipedia.org/wiki/Uterus#Layers , Uterus – Wikipedia.

Al-Kuran O, Al-Mehaisen L, Bawadi H, Beitawi S, Amarin Z. The effect of late pregnancy consumption of date fruit on labour and delivery. J Obstet Gynaecol. 2011;31(1):29-31. doi: 10.3109/01443615.2010.52226.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21280989 online erişim yıl:2019.

http://tr.wikipedia.org/wiki/Hurma

Hurma- Wikipedia

Hamilelikte su gelmesi (Erken Membran Rüptürü), http://www.gebelik.org/dosyalar/emr.html , online erişim:2019.

Duke, James A. "Phoenix dactylifera L." 1983. Handbook of Energy Crops.

Elleuch, Mohamed et al. "Date Flesh: Chemical Composition and Characteristics of the Dietary Fibre." Food Chemistry 111 (2008) pp. 676–682.

Moore, Malcolm A., Cheol Beom Park, and Hiroyuki Tsuda. "Soluble and Insoluble Fiber Influences on Cancer Development." Critical Reviews in Oncology: Hematology 27. (1998) pp. 229–242.

http://www.telmedpak.com/agricultures.asp?a=agriculture&b=date_palm

Grodstein F. et al. "A Randomized Trial of Beta Carotene Supplementation and Cognitive Function in Men: the Physicians." Health Study II. Arch Intern Med. 2007; 167(20). pp. 2167-8.

http://198.65.147.194/English/Science/2000/7/article5.shtmlhttp://www.people.virginia.edu/~rjh9u/oxytocin.html , www.people.virginia.edu , oxytocin.

Tahraoui, A. at al. "Ethnopharmacological Survey of Plants Used in the Traditional Treatment of Hypertension and Diabetes in South-Eastern Morocco (Errachidia Province)." Journal of Ethnopharmacology. Issue 110 (2007) pp. 105–117.

http://www.hurma.com/Hurma/Hurmanin-Faydalari.aspx , Hurmanın Faydaları.

Protecting breastfeeding in Peru, July 2013, https://www.who.int/ , **http://www.who.int/features/2013/peru_breastfeeding/en/** , online erişim:2019.

Infant and young child feding, http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs342/en , https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/infant-and-young-child-feeding

Risale-i Nur 32. Söz/ 1. Mevkıf , Yazar: Bediüzzaman Said Nursi

KUR'AN'DA GÜNEŞ, http://www.yaklasansaat.com/evren/yildiz_ve_yasami/sunayet.asp , online erişim:2019

https://www.youtube.com/watch?v=auqKGr7JziY

Kuyruklu yıldız Güneş'e çarptı!, http://www.sabah.com.tr/dunya/2011/05/14/kuyruklu-yildizin-gunese-carpma-ani-goruntulendi, 2019 online erişim.

REENKARNASYON, Doç. Dr. Veysel Güllüce,

http://www.sorularlaislamiyet.com/article/2031/reenkarnasyon.html , online erişim:2019.

https://islamansiklopedisi.org.tr/tenasuh , TENÂSÜH, online erişim:2019.

Çantacı necmi abi tabiat risalesi 3 kelime risale-i nur külliyatı;

https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DRx

AO7SxCxSs&h=nAQHVDB-d

Ateist Bir Gençle Sokak Sohbeti - Sözler Köşkü:

http://alkislarlayasiyorum.com/icerik/145248/ateist-bir-gencle-sokak-sohbeti-sozler-kosku

KURAN'I KERİM TÜRKÇE MEALİ (ELMALILI MUHAMMED HAMDİ YAZIR) 23-MÜ'MİNUN: , http://www.kuranikerim.com/melmalili/muminun.htm ,online erişim:2019.

Gelecekle İlgili Verdiği Haberlerin Doğru Çıkması, http://www.resulullah.org/gelecekle-ilgili-verdigi-haberlerin-dogru-cikmasi , online erişim:2019

(Yenişafak: 2000/Ağustos/27) - "KUR'AN-I KERİM'İN MUCİZESİ BİR KEZ DAHA İSPATLANDI":

http://www.islamustundur.com/kuranincemi.html

http://www.islamustundur.com/Hz_Resul_donemi_Osman_donemi_kuran.html

PEYGAMBERİMİZ (SAV)'İN TEBLİĞİ ,

http://peygamberimizin.tr.gg/TEBL%26%23304%3B%26%23286%3B%26%23304%3B.htm ,online erişim:2019.

http://gizliilimler.tr.gg/%26%23304%3Bkiye-B.oe.l.ue.nen-Ay-Mucizesi--k1-%26%23350%3Bakk_%26%23305%3B-Kamer,-%26%23304%3Bn%26%23351%3Bik%E2k_%26%23305%3B-Kamer-k2-.htm

http://www.tarihin.com/tarih-ve-bilimi-nedir.html

Tarih ve Tarih Bilimi Nedir?, https://www.tarihin.com/tarihin-siniflandirilmasi/83-tarih/tarih-diger/46-tarih-ve-tarih-bilimi-nedir.html , online erişim: 2019

http://www.dinimizislam.com/

KURAN'I KERİM TEFSİRİ, (ELMALILI MUHAMMED HAMDİ YAZIR), 46-AHKAF: ,http://www.kuranikerim.com/telmalili/ahkaf.htm ,online erişim: 2019.

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI ŞİŞLİ ETFAL EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ, KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM KLİNİĞİ ŞEF OP.DR. NİMET GÖKER, ERKEN DOĞUM YÖNÜNDEN YÜKSEK RİSKLİ GEBELERDE PROFİLAKSİ AMACIYLA PROGESTERON KULLANIMININ GEBELİK SÜRESİNE ETKİSİ- Uzmanlık Tezi DR. TAMER GÜLTEKİN İstanbul,2008 , link: http://www.istanbulsaglik.gov.tr/w/tez/pdf/kadin_hast/dr_tamer_gultekin.pdf

ERKEN DOĞUM (PRETERM DOĞUM)-(www.jinekolojivegebelik.com'dan alınmış bir yazıdır), link: http://www.jinekolojivegebelik.com/2007/09/erken-doum.html , online erişim:2019.

İncil'de İsmi Geçen Faraklit Kim Acaba?, **http://www.risaleajans.com/islam/incilde-ismi-gecen-faraklit-kim-acaba , online erişim: 2019.**

Hz. İsa için Kur'an'da geçen "Onu Rûhulkudüs ile destekledik." ifadesindeki "Rûhulkudüs" hakkında bilgi verir misiniz?, http://www.sorularlaislamiyet.com/qna/4064/hz-isa-icin-kuran-da-gecen-onu-ruhul-kudus-ile-destekledik-ifadesindeki-ruhul-kudus-hakkinda-bilgi-verir-misiniz.html , online erişim:2019.

Tevbe Suresi 40. Ayet , http://www.kuranmeali.com/ayetkarsilastirma.asp?sure=9&ayet=40 , online erişim: 2019.

Ahmet İsminin Anlamı Nedir?, http://www.ismininanlaminedirx.com/ahmet-isminin-anlami-nedir-4932/ , online erişim:2019.

HAMD , https://islamansiklopedisi.org.tr/hamd , online erişim: 2019.

http://tr.wikipedia.org/wiki/Paraklit , Paraklit, Wikipedi.

hz. muhammed'in anlamı ,http://www.turkcebilgi.com/hz-muhammed-in-anlami , online erişim:2019.

http://www.kitabimukaddes.com/incilde-ve-kuranda-mesih.html

İncil'de ve Kuran'da Mesih, Kitab-ı Mukaddes Şirketi, https://www.kitabimukaddes.com/e-kitap/incilde-ve-kuranda-mesih/ , online erişim:2019.

Allah'ın birliğinin delilleri nelerdir? Tevhid delilleri... , http://www.sorularlaislamiyet.com/article/17112/allah-in-birliginin-delilleri-nelerdir-tevhid-delilleri-eski-medeniyetler-doga-guclerini-tanrilastirmislar-her-seye-tanri-demisler-biz-tanrinin-bir-oldugu-soyledigimize-gore-buna-karsi-ne-diyecegiz-suphe-ve-evhamlardan-kurtulmak-icin.html , online erişim: 2019.

About İslam and Bediüzzaman Said Nursi

Web Site Adress Link:

http://www.nur.gen.tr/
en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=read&BolumId=8486&KitapId=
+Words

The Tenth Word

Resurrection and the Hereafter

NOTE:

[The reasons for my writing these treatises in the form of metaphors, comparisons and stories are to facilitate comprehension and to show how rational, appropriate, well-founded and coherent are the truths of Islam. The meaning of the stories is contained in the truths that conclude them; each story is like an allusion pointing to its concluding truth. Therefore, they are not mere fictitious tales, but veritable truths.]

Belief Combine

God may show you own if you can read this 2 wrote;

http://www.nur.gen.tr/
en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=index&KitapId=93

This is The Supreme Sign -Risale-i Nur

http://www.nur.gen.tr/
en.html#leftmenu=Risale&maincontent=Risale&islem=read&KitapId=494&BolumId=8
+Flashes+(Revised+2009+edition)&Page=232

The Twenty-Third Flash On Nature

Nutfe- Zigot Üzerine bir video linki:

https://www.youtube.com/watch?
annotation_id=annotation_262855&feature=iv&src_vid=qQLwmGYGKPw&v=yOWF

KURAN'I KERİM TÜRKÇE MEALİ (ELMALILI MUHAMMED HAMDİ YAZIR) 23-MÜ'MİNUN: , http://www.kuranikerim.com/melmalili/muminun.htm ,online erişim:2019.

ATEİZMİN ÇÖKÜŞÜ 4/6- DARWİN İN EVRİM TEORİSİNİN ÇÖKÜŞÜ- Doğa Bilimleri (Videolu anlatımdır- linki aşağıdadır);

https://www.youtube.com/watch?v=sjouGnVjacY

Fatır Suresi 12. Ayet-i Kerime'nin ve Zariyat Suresi 49. Ayeti Mealleri'nin linki aşağıdadır;

http://www.kuranmeali.org/35/fatir_suresi/12.ayet/kurani_kerim_mealleri.aspx

http://www.kuranmeali.org/51/zariyat_suresi/49.ayet/
kurani_kerim_mealleri.aspx

http://www.sorularlaislamiyet.com/article/16529/dusunup-ibret-alirsiniz-diye-her-seyden-ciftler-yarattik-zariyat-51-49-ayetine-gore-atom-bakteri-virus-salyangozun-da-cifti-var-midir.html

Becoming a Muslim

http://www.dailymotion.com/video/xmgg4k_eski-papaz-musluman-oluyunu-ve-yncil-in-tahrif-oluyunu-anlatyyor-1_tech#.UWF6-ZP7BJJ

How did atheist doctor become Muslim?

http://www.dailymotion.com/video/xp1n30_ateist-doktorun-mucizevi-musluman-oluy-

hikayesi_tech#.UWFvlpP7BJJ

Tabiat risalesi-Risale-i Nur sohbeti-23. Lema/3. muhal

Madde ezeli midir?

http://www.sozlerkosku.com/felsefe-ve-dusunce/madde-ezeli-midir/

http://www.kuran.gen.tr/

http://www.erisale.com/ Turkish book about Qur'an

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=en English version

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=en#content.en.203.232 about wrong's of atheism and other wrong beliefs English version

http://www.erisale.com/index.jsp?locale=tr Turkish version

http://tr.wikipedia.org/wiki/Atom , Atom, Wikipedi.

Mürşid 5'te arama yerine “mesih” yazın, orada çıkan ayetler ve altında tefsirleri var okuyun, kaynaklar Kur'an ve Tefsirdendir; ama kendim yorumladım -hatam varsa affola.

http://www.ingilizcedersanesi.com/kurani_kerim/ali_imran.htmenglish

(About Meryem aleyhisselam, about Hz. İsa aleyhisselam)

http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fmusbetizle.com%2Fahmet-akgunduz%2Frisale-sohbetleri-tabiat-risalesi-izle.html&h=VAQGiyhtJBismillahirrahmanirrahimMuhammed

www.nur.gen.tr (a book which about İslam and KUR'AN)

Ümmü Süleym (r.anha) , http://www.resulullah.org/ummu-suleym-ranha, online erişim:2019.

KUR'AN: Maide Suresi ; Sure 5, Ayet 82 , http://www.multimediaquran.com/quran/turkce/005/005-082.htm , online erişim:2019.

http://www.mumsema.com/islamda-ilme-verilen-deger/98151-islamin-ilime-verdigi- onem.html

İslam’ın ilime verdiği önem , https://www.mumsemaforum.com/fen-ve-

bilim/98151-islam-in-ilime-verdigi-onem.html , online erişim:2019.

http://yenisafak.com.tr/.../omur-biter-yol-bitmez/27669

Ömür biter yol bitmez, Harun Tokak – Pazar, https://www.yenisafak.com/yazarlar/haruntokakpazar/omur-biter-yol-bitmez-27669 , online erişim:2019

TEMÎM-İ DÂRÎ, http://rehber.ihya.org/yenirehber/temim-i-dari.html, online erişim: 2019.

http://m.sorularlaislamiyet.com/index.php?oku=184717

Hz. Muhammed'in Habeşistan Necaşisi'ne Gönderdiği Mektup İslam Tarihi), http://filozof.net/Turkce/islam-tarihi/2257-hazreti-hz-muhammedin-peygamberin-habesistan- necasisine-kralina-hukumdarina-ashame-asame-ye-gonderdigi-mektup-icerigi-yazdiklari- mesaji- muhtevasi-necasinin-hz-muhammede-cevabi-mektubu-musluman-olusu-aciklamasi- .html , online erişim: 2019.

http://www.bayindirhastanesi.com.tr/icerenkoy/haberler/yaktiginiz-sigara-degil- sagliginizdir.html

Yaktığınız Sigara Değil Sağlığınızdır, https://www.haberler.com/yaktiginiz-sigara-degil-sagliginizdir-3336282-haberi/ ,online erişim:2019.

www.thd.org.tr › Books › kalitsal-vitamin-b12-eksiklikleri-zuhre-kaya ,

Zühre Kaya. Kalıtsal vitamin B12 eksiklikleri. XXXVIII. Ulusal Hematoloji Kongresi. 31 Ekim-03 Kasım 2012, Antalya. (Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi, Pediatrik Hematoloji Bilim Dalı, Ankara.

http://www.thd.org.tr/thdData/Books/547/kalitsal-vitamin-b12-eksiklikleri-zuhre-kaya.pdf, online erişim:2019.

Sell SA, Wolfe PS, Spence AJ et al. A Preliminary Study on the Potential of Manuka Honey and Platelet-Rich Plasma in Wound Healing. International Journal of Biomaterials, 30 October 2012;1-15.

Tasleem S, Shyum SBN, Khan SA, Hashmi K. Efficacy of Newly Formulated Ointment Containing 20% Active Antimicrobial Honey in Treatment of Burn Wound Infections. J Ayub Med Coll Abbottabad 2013;25(1-2): 145–8.

Calderon MDS, Figueroa CS, Arias JS et al. Combined therapy of Ulmo honey (Eucryphia cordifolia) and ascorbic acid to treat venous ulcers. Rev. Latino-Am. Enfermagem. 2015 Mar.-Apr;23(2): 259-266.

Erejuwa OO, Sulaiman SA, Ab Wahab WS. Effects of Honey and Its Mechanisms of Action on the Development and Progression of Cancer. Molecules 2014;19: 2497-2522.

Abubakar MB, Wan ZA, Siti AS et al. A Review of Molecular Mechanisms of the Anti-Leukemic Effects of Phenolic Compounds in Honey. Int. J. Mol. Sci. 2012;13:15055-73.

Ashkin E, Mounsey A. A spoonful of honey helps a coughing child sleep. The Journal of Family Practice. March 2013;62(3): 145-7.

An Unusual Clinical Case of Bradycardia and Confusion: Mad-Honey Intoxication by Grayanotoxin. Sahpas F, Ulutas KT, Aydin A. Int. Res. J. Basic Clin. Stud, 2014; 2(5): 53-54.

Erejuwa OO, Sulaiman SA, Ab Wahab MS. Honey: A Novel Antioxidant. Molecules 2012;17: 4400-23.

Alam F, Islam MA, Hua Gan S, Khalil MI. Honey: A Potential Therapeutic Agent for Managing Diabetic Wounds. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine, Volume 2014: 1-16.

Boroumand P, Zamani MM, Saeedi M et al. Post Tonsillectomy Pain: Can Honey Reduce the Analgesic Requirements? Anesth Pain, 2013;3(1):198-202.

Kamaruzaman NA, Sulaiman SA, Kaur G, Yahaya B. Inhalation of Honey Reduces Airway İnflammation and Histopathological Changes İn a Rabbit Model of Ovalbumin-İnduced Chronic Asthma. Kamaruzaman et al. BMC Complementary and Alternative Medicine 2014, 14:176.

http://www.mikrobiyoloji.org/TR/Genel/BelgeGoster.aspx?
F6E10F8892433CFFAAF6AA84 9816B2EF91C5B747978912DF#

http://tr.wikipedia.org/wiki/Bal ,Bal, Wikipedi.

http://www.biltek.tubitak.gov.tr/bilgipaket/canlilar/monera/asetik.htm

http://tr.wikipedia.org/wiki/B%C3%BCtirik_asithttp://tr.wikipedia.org/wiki/ Fermantasyon , Fermantasyon ,Wikipedia.

ANASAYFA ÜRÜNLER MALİK ASİT, http://www.askimya.com/ malik_asit-941_tr_cd.html ,online erişim:2019.

http://tr.wikipedia.org/wiki/Tartarik_asit http://tr.wikipedia.org/wiki/ Karboksilik_asit ,Karboksilik Asit, Wikipedia.

Semiramis Geredeli, Ertan Anlı. Şaraptaki Laktik Asit Bakterilerinin Malolaktik Fermantasyondaki Önemleri, Orlab On-Line Mikrobiyoloji DergisiYıl: 2005 Cilt: 03 Sayı: 01 Sayfa: 1-14 , www.mikrobiyoloji.org/ pdf/702050101.pdf , online erişim: 2019.

http://tr.wikipedia.org/wiki/Bal ,Bal, Wikipedia.

KUR'AN'DA ARILAR ve BAL, http://www.yaklasansaat.com/dunyamiz/

canlilar/kuran_ve_hadis_de_ari.asp, online erişim: 2019.

http://www.islamdenizi.net/kuran-hadis-ve-modern-bilimde-bal.html ,

Obezite ve metabolik sendrom, (Yahya İslamoğlu, Mustafa Koplay, Sadık Sunay, Mahmut Açıkel1 Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Kardiyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye)- Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Radyoloji Anabilim Dalı, Erzurum, Türkiye.

(Bknz. hurma ve bal hakkında- wikipedia.)

Yeme, İçme Ve Uykuda Ölçülü Olmak, http://kitap.mollacami.com/cuma-sohbetleri/konu-4398.htm, online erişim:2019.

tader.org/tader63/7.pdf

Sağlıklı ve çok yaşamak için, http://m.dinimizislam.com/detay.asp?Aid=1459 , online erişim:2019.

Bitkisel hayat nedir, beyin ölümü nedir, beyin ölünce ruh gider mi?, (Yrd. Doç. Dr. Kadir İDİN), https://sorularlaislamiyet.com/blog/bitkisel-hayat-nedir-beyin-olumu-nedir-beyin-olunce-ruh-gider-mi

http://www.sorularlaislamiyet.com/blog/208427/bitkisel-hayat-nedir-beyin-olumu- nedir- beyin-olunce-ruh-gider-mi.html

HACAMAT (HICAMAT) kan aldırmak, https://sorularlaislamiyet.com/kaynak/hacamat-hicamat-kan-aldirmak, online erişim:2019.

Kupa Tedavisi ve Hacamat. Müyesser Okumuş. Ankara Med J, Vol. 16, Num. 4, 2016, http://www.ankaramedicaljournal.com/tr/download/article-file/259985, online erişim:2019.

Ahmadi A, Schwebel DC, Rezaei M. The Efficacy of Wet-Cupping in the Treatment of Tension and Migraine Headache. The American Journal of Chinese Medicine 2008;36(1):37-44.

Alshowafi FK. Effect of Blood Cupping on Some Biochemical Parameter. Med. J. Cairo Univ., Vol. 78, No. 1, June: 311-315, 2010.

Abd al-Jawad MEM, Mohamed SA, Elsayed BA, Mohamed ANM. Evaluation of Wet Cupping Therapy (Hijama) as an Adjuvant Therapy in the Management of Bronchial Asthma. Indian Journal of Physiotherapy and Occupational Therapy 2011;5:122-6.

Kim T, Kim KH, Choi J, Lee MS. Adverse events related to cupping therapy in studies conducted in Korea: A systematic review. European Journal of Integrative Medicine 2014;6(4):434-40.

Moura CDC, Chaves EDCL, Cardoso ACRL, et all. Cupping therapy and

chronic back pain: systematic review and meta-analysis. Rev. Latino-Am. Enfermagem 2018;26: e3094.

Jadhav DK. Cupping Therapy: An Ancient Alternative Medicine. J Phy Fit Treatment & Sportsl 3(1): JPFMTS.MS.ID.555601 (2018)

Fehr. A., Mousa AAK. Honey and Cupping for Leg Ulcer Healing in Rheumatoid Arthritis Patients, Data Supporting their Use in Clinical Practice. International Journal of Complementary & Alternative Medicine. 2016/05/26.

(Dipnot: Alıntılanan Kur'an mealleri ve tefsirlerin çoğunda, Diyanet'ten, Diyanet Vakfı'ndan, Elmalılı Hamdi Yazır Mealleri'nden, kuranmeali.com internet sitesi ve Diyanet'in resmi internet siteleri ve meal.ihya.org internet sitesinden yararlanılmıştır.)